
Rechnernetze II

SoSe 2020

Roland Wismüller
Betriebssysteme / verteilte Systeme
roland.wismueller@uni-siegen.de
Tel.: 0271/740-4050, Büro: H-B 8404

Stand: 26. Mai 2020

Rechnernetze II

SoSe 2020

4 IP-Routing: Spezielle Aspekte



Inhalt

- ➔ Multicast
- ➔ Mobile IP
- ➔ *Multiprotocol Label Switching, MPLS*

- ➔ Tanenbaum, Kap. 5.2.8, 5.2.9, 5.4.5, 5.6.2, 5.6.4
- ➔ Peterson, Kap. **4.2.5, 4.3-4.3.4, 4.4, 4.5**
- ➔ J.F. Kurose, K.W. Ross: Computernetze. Pearson Studium, 2002.
Kap. 4.8 (Multicast)
- ➔ CCNA, Kap. 5



- ➔ Multicast: ein Sender sendet an Gruppe von Empfängern
- ➔ Anwendungen, z.B.:
 - ➔ Multimedia-Streaming (Video- / Audioübertragung)
 - ➔ Telekonferenzen
 - ➔ Nachrichtenticker, z.B. Börsenkurse
- ➔ Einfachste Realisierung:
 - ➔ Unicast an jedes Gruppenmitglied
 - ➔ verschwendet Bandbreite auf gemeinsamen Verbindungen
- ➔ Ziel:
 - ➔ Multicast-Unterstützung durch Router
 - ➔ Paket auf jeder Verbindung nur einmal übertragen

4.1.1 Adressierung beim Multicast



- ➔ Explizite Angabe aller Empfänger skaliert nicht
- ➔ Daher: indirekte Adressierung über Multicast-Gruppen
- ➔ Gruppe wird in IPv4 durch Adresse der Klasse D adressiert



- ➔ Adreßbereich 224.0.0.0 - 239.255.255.255
- ➔ In IPv6: Adressbereich FF00::/8
- ➔ Fragen:
 - ➔ Wahl der Multicast-Adresse?
 - ➔ dynamisches Ein- und Austreten möglich?
 - ➔ kennen sich die Gruppenmitglieder?
 - ➔ wie erfolgt das Routing?



IGMP: *Internet Group Management Protocol* (IETF RFC 2236)

- ➔ Protokoll zwischen Host und lokalem Router
 - ➔ Informationsaustausch zwischen den Routern nur durch Routing-Protokolle
 - ➔ keine globale Information über Gruppenmitglieder!
- ➔ Nachrichtentypen:
 - ➔ *Membership_query*: Anfrage des Routers an lokales LAN
 - ➔ welche Gruppen haben Mitglieder im LAN?
 - ➔ ist ein Host Mitglied der angegebenen Gruppe?
 - ➔ versendet per LAN-Multicast
 - ➔ *Membership_report*: Host ist Mitglied der Gruppe
 - ➔ als Antwort auf *Membership_query* oder spontan
 - ➔ *Leave_group*: Host verlässt Gruppe (optional)

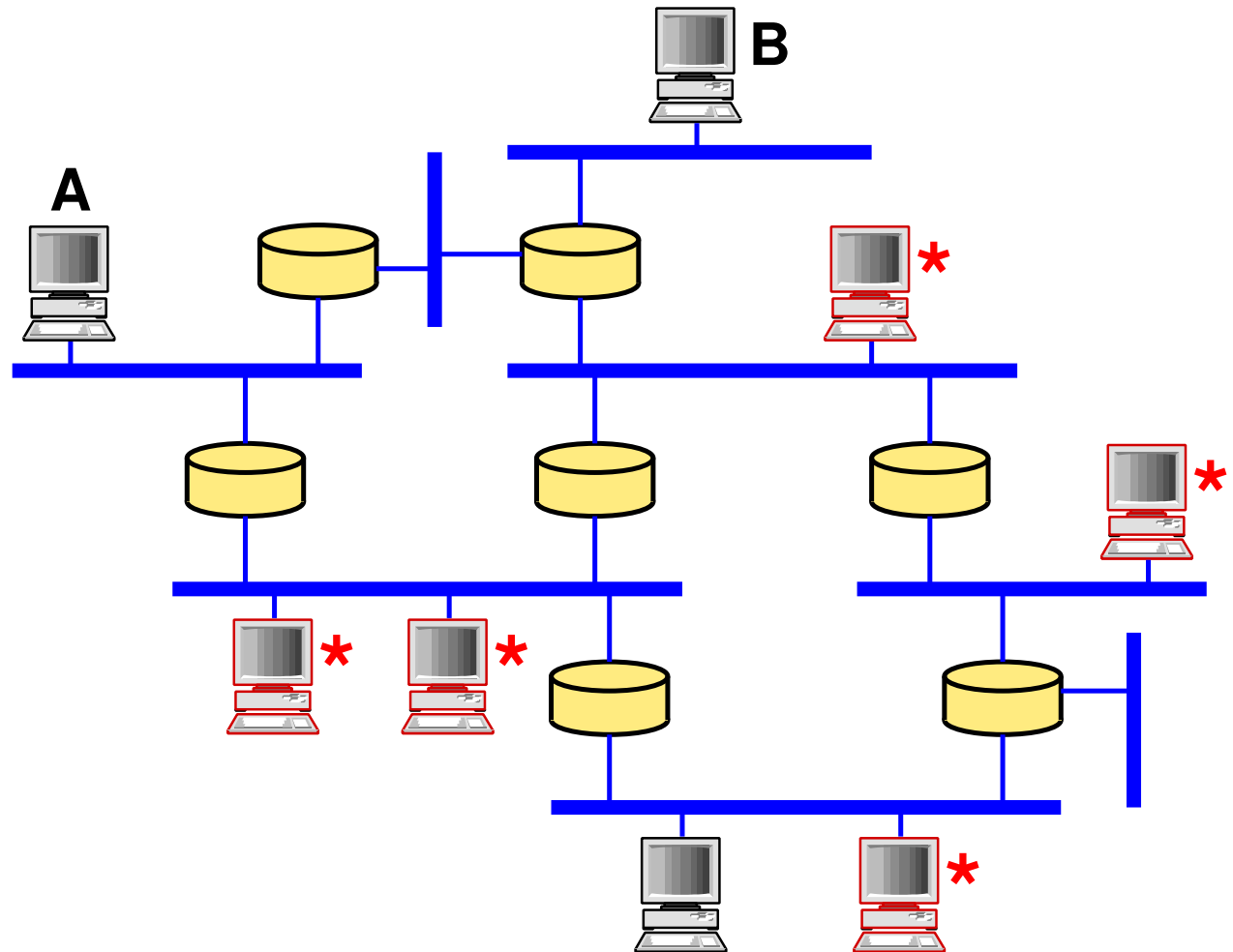


IGMP: Anmerkungen

- ➔ Wahl der Multicast-Adresse erfolgt **nicht** durch IGMP
- ➔ Router muß nur wissen, ob es im LAN einen Rechner in einer gegebenen Gruppe gibt
 - ➔ Pakete werden lokal mit LAN-Multicast geschickt
- ➔ Bei *Membership_query*: Feedback-Unterdrückung:
 - ➔ Host wartet vor Antwort zufällige Zeit
 - ➔ wenn Host Antwort im LAN sieht: eigene Antwort verwerfen
- ➔ Soft-State-Registrierung:
 - ➔ Registrierung hat nur bestimmte Lebensdauer
 - ➔ periodische *Membership_query*-Anfragen des Routers

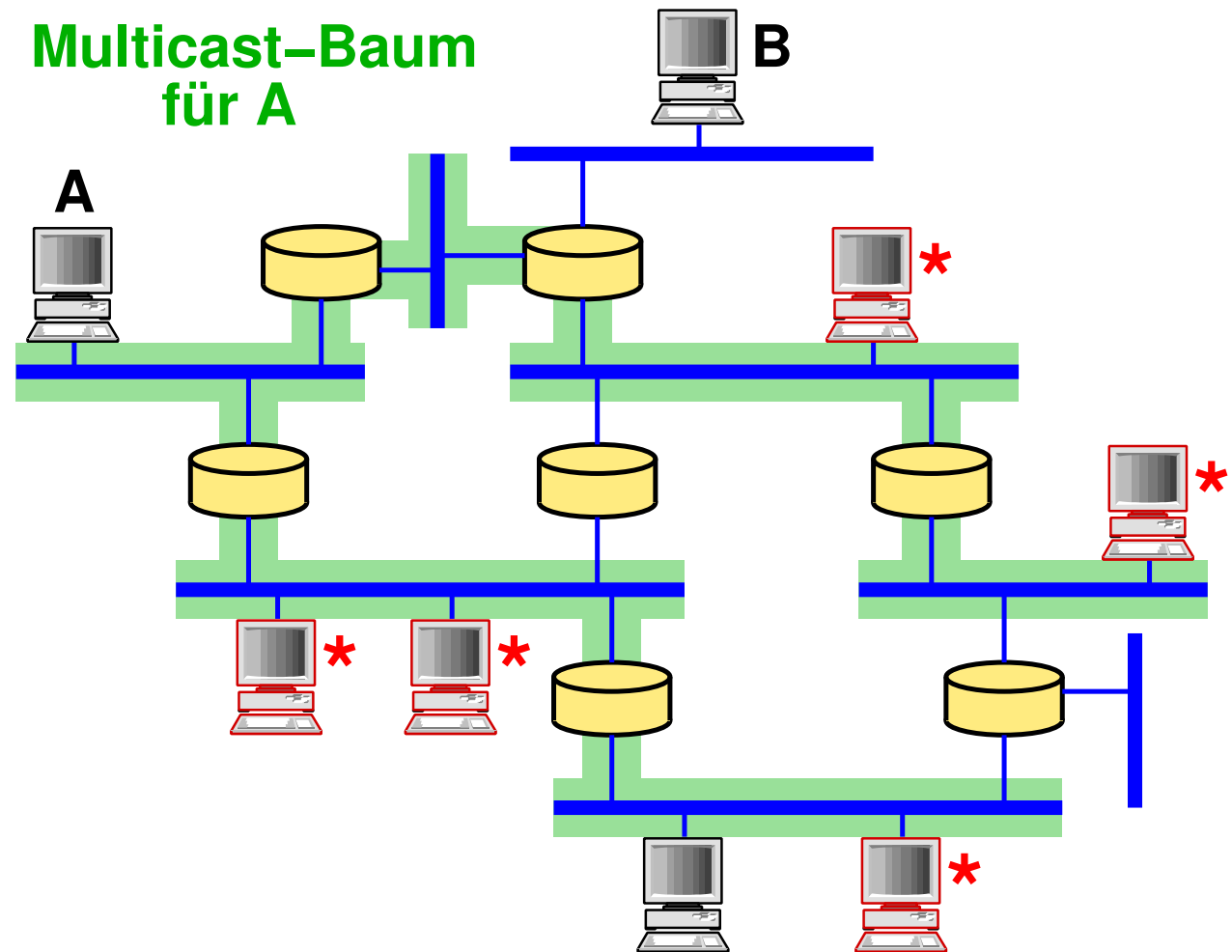
Beispiel-Netzwerk

- ➔ (Rot) markierte Rechner gehören zur Multicast-Gruppe



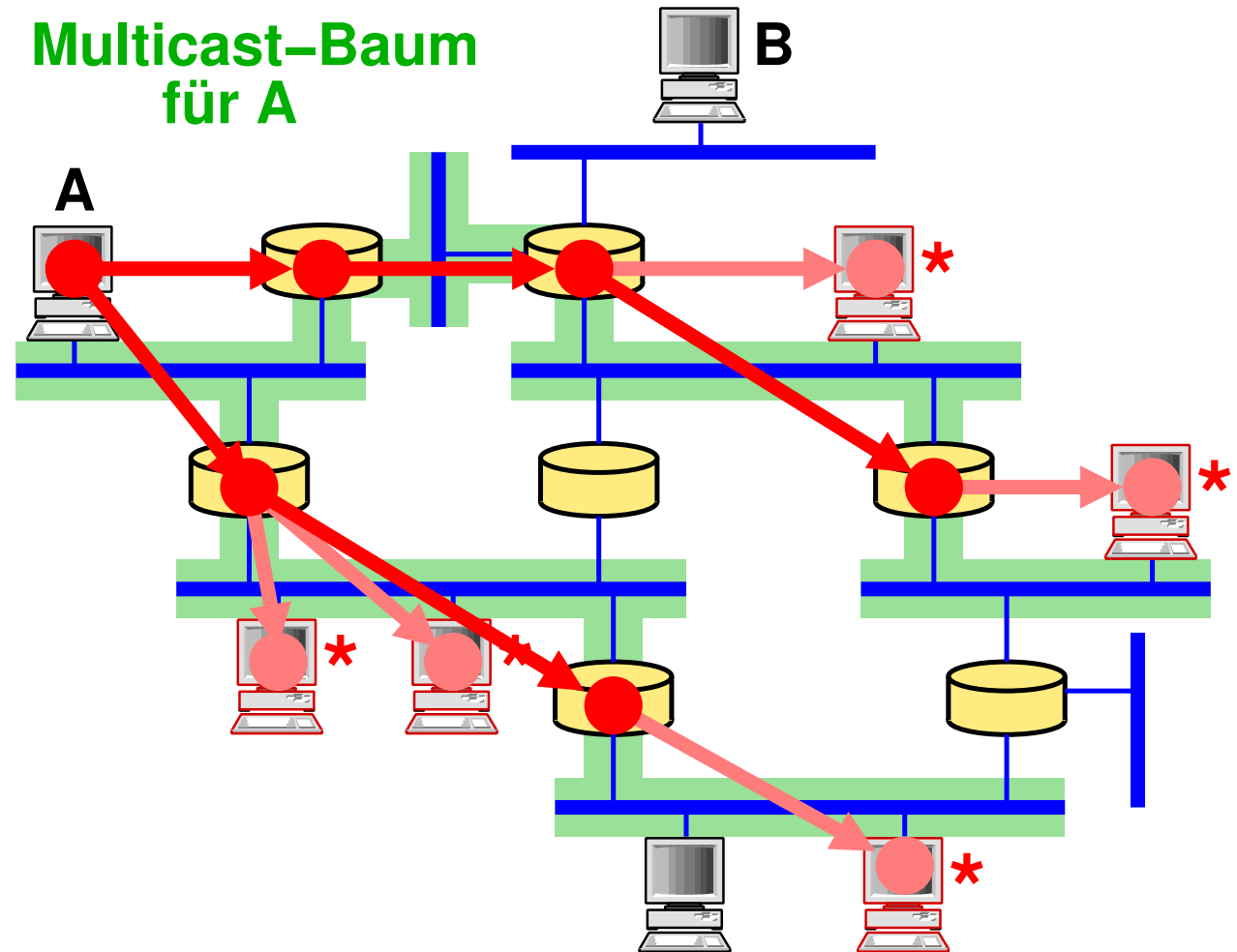
Beispiel-Netzwerk

- ➔ (Rot) markierte Rechner gehören zur Multicast-Gruppe
- ➔ A sendet: Nachrichten entlang eines aufspannenden Baums mit Wurzel A verteilen



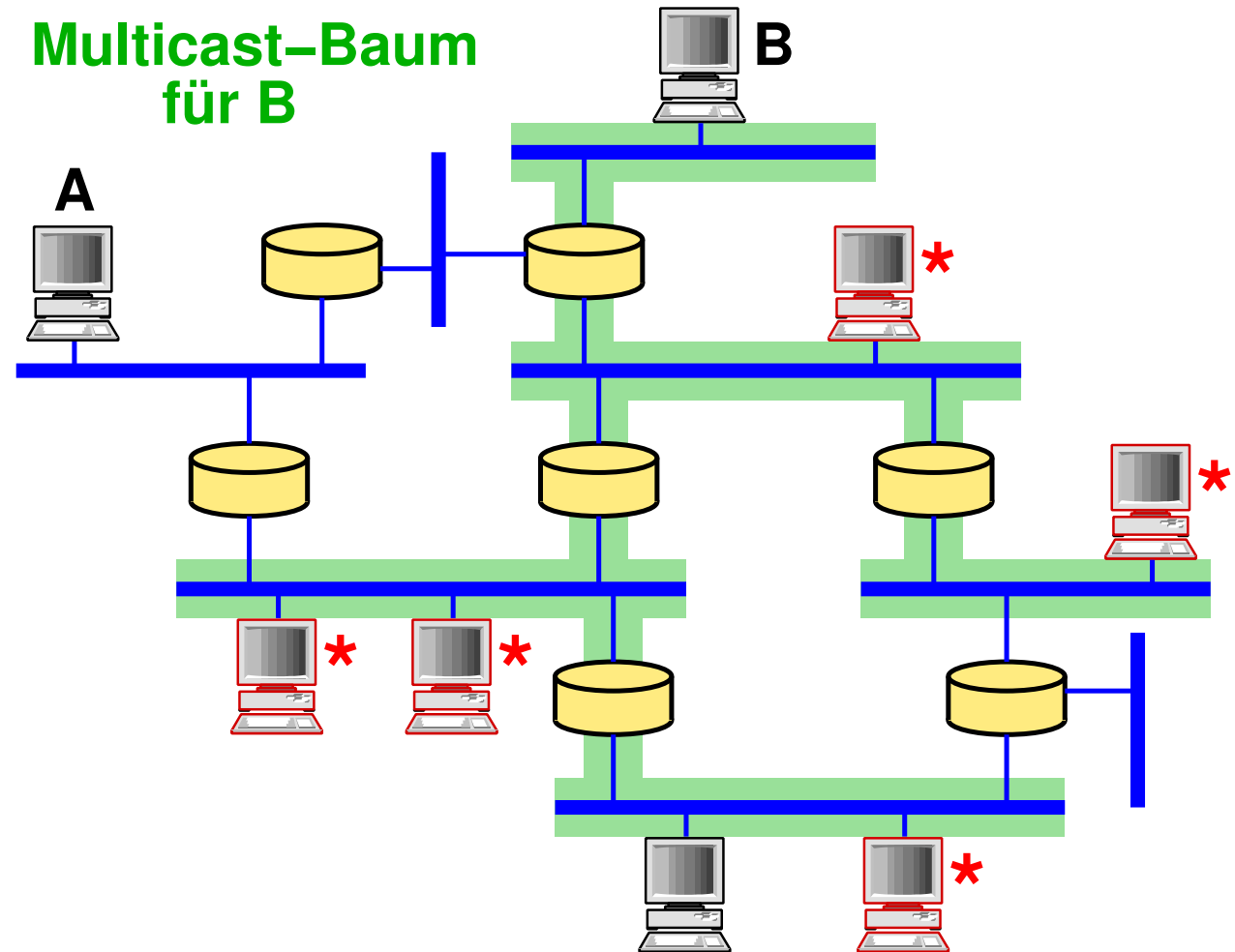
Beispiel-Netzwerk

- ➔ (Rot) markierte Rechner gehören zur Multicast-Gruppe
- ➔ A sendet: Nachrichten entlang eines aufspannenden Baums mit Wurzel A verteilen



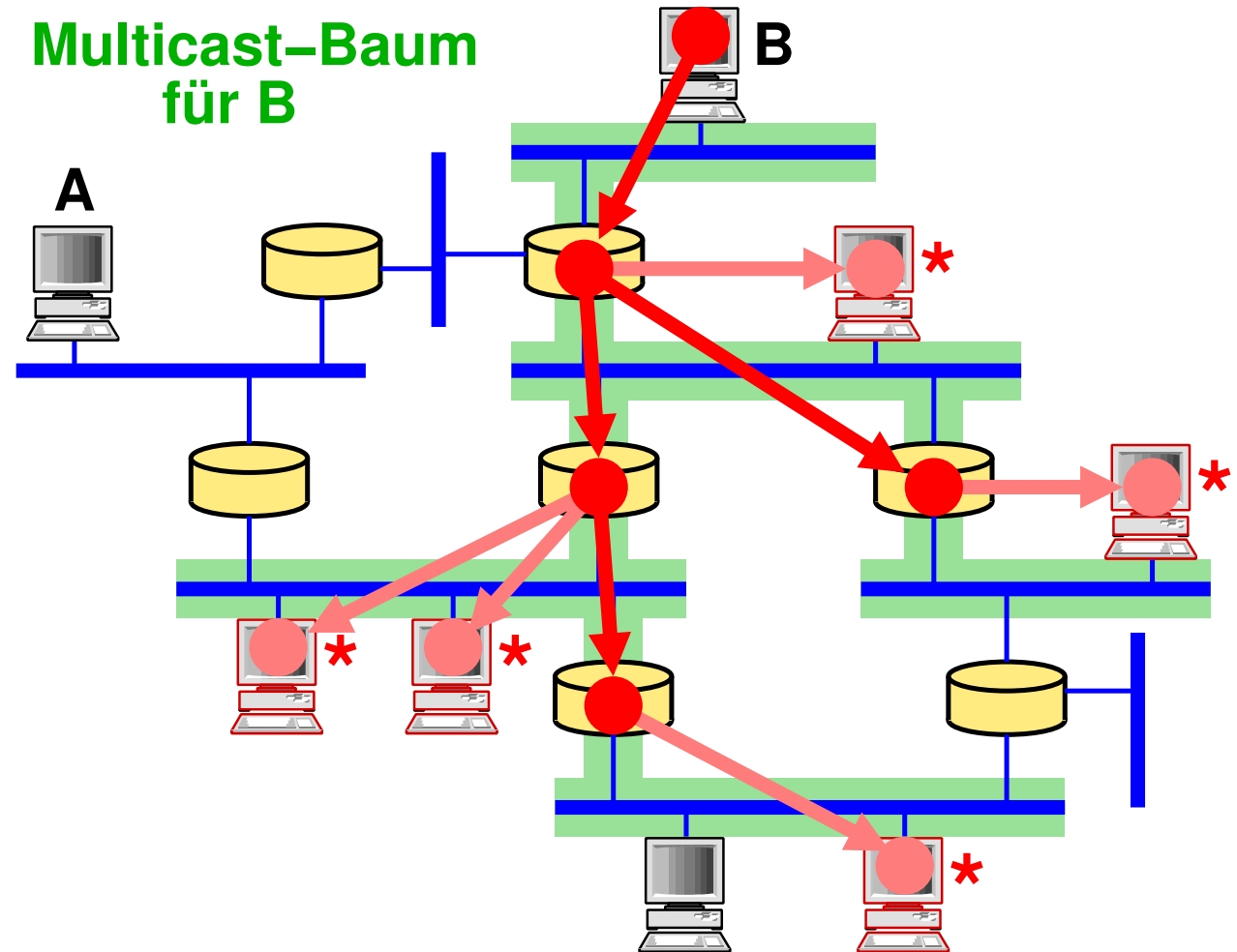
Beispiel-Netzwerk

- ➔ (Rot) markierte Rechner gehören zur Multicast-Gruppe
- ➔ B sendet: Nachrichten entlang eines aufspannenden Baums mit Wurzel B verteilen



Beispiel-Netzwerk

- ➔ (Rot) markierte Rechner gehören zur Multicast-Gruppe
- ➔ B sendet: Nachrichten entlang eines aufspannenden Baums mit Wurzel B verteilen





Link-State-Multicast Routing

- ➔ Erinnerung:
 - ➔ Durch *Reliable Flooding* erhält jeder Router Information über das Gesamtnetz
 - ➔ Berechnung kürzester Wege durch Dijkstra-Algorithmus
- ➔ Für Multicast-Routing:
 - ➔ Link-State-Pakete geben für jedes LAN an, für welche Gruppen Mitglieder im LAN sind
 - ➔ jeder Router berechnet spannenden Baum mit kürzesten Wegen im Gesamtnetz
 - ➔ von jeder Quelle zu jeder Gruppe!

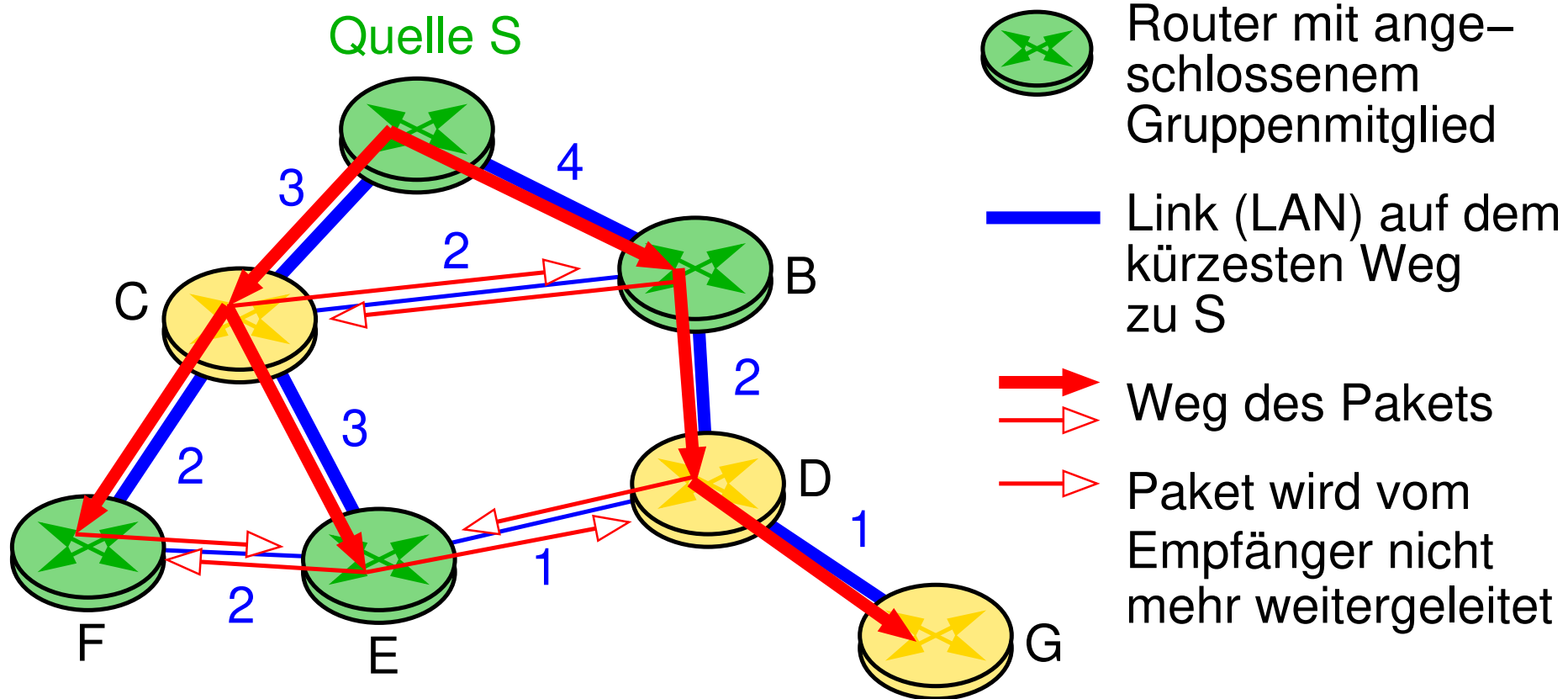


Distanzvektor-Multicast (IETF RFC 1075)

- ➔ Erinnerung: Distanzvektor-Routing
 - ➔ Router kennen globalen Netzwerkgraph nicht
 - ➔ jeder Router hält Tabelle mit Einträgen
 $\langle \text{Ziel}, \text{Kosten}, \text{nextHop} \rangle$
 - ➔ Router tauschen $\langle \text{Ziel}, \text{Kosten} \rangle$ Nachrichten aus
- ➔ Grundprinzip: *Reverse Path Forwarding* (RPF)
 - ➔ wenn ein Router ein Paket von Quelle S über Link L erhält:
 - ➔ Paket an alle Links außer L weiterleiten (wie bei Flooding)
 - ➔ **aber nur**, wenn L der Link auf dem kürzesten Weg zu S ist (das Paket also vom *nextHop* in Richtung S kam)



Beispiel zum *Reverse Path Forwarding*





Distanzvektor-Multicast ...

➔ *Pruning*

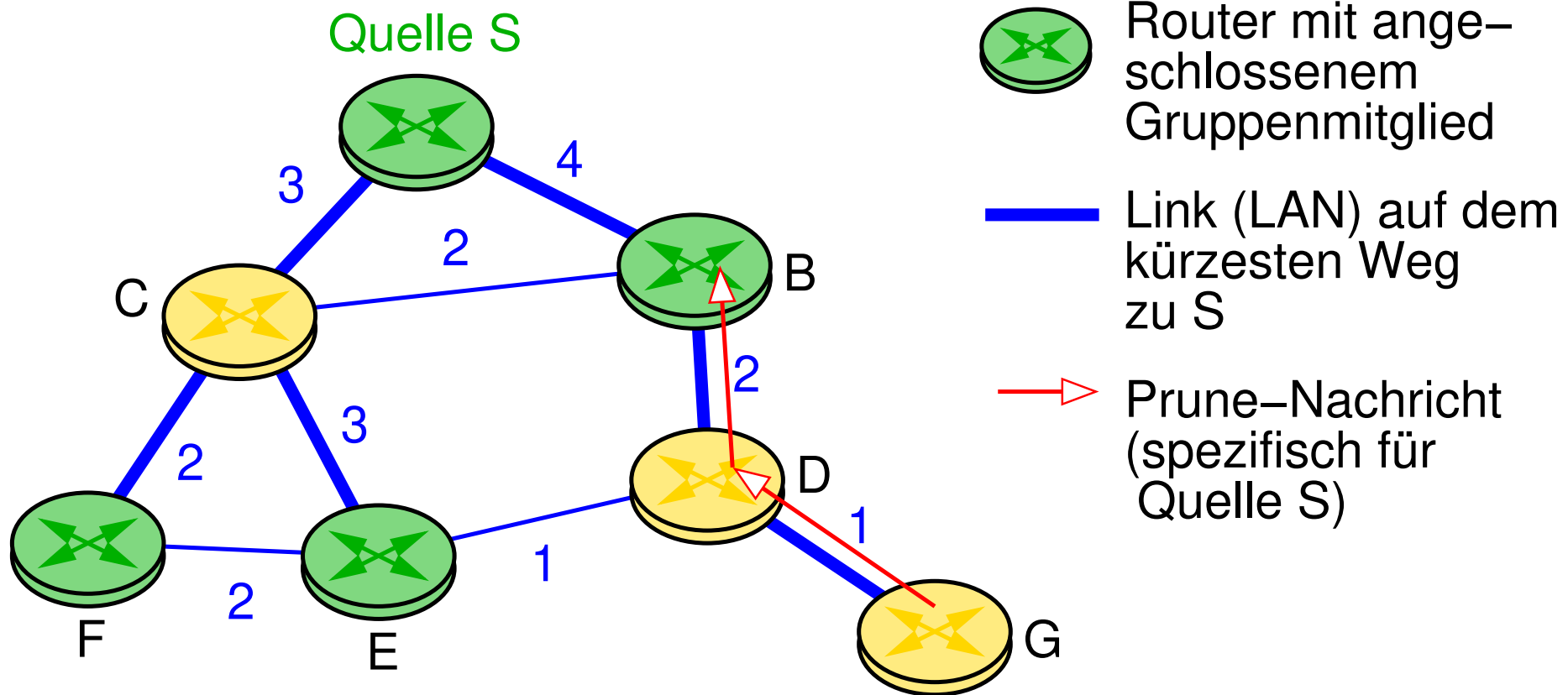
- ➔ ein „Blatt“-Router, der Pakete empfängt, aber kein Gruppenmitglied im LAN hat (im Beispiel: G), sendet einen *Prune*-Nachricht an seinen Upstream-Router (im Beispiel: D)
- ➔ ein Router, der von allen Downstream-Routern *Prune* empfangen hat, sendet *Prune* upstream weiter
- ➔ Rückgängigmachen des *Pruning* durch *Timeout* oder explizite *Join*-Nachricht

➔ Verfeinerung: *Reverse Path Broadcast* (RPB)

- ➔ wenn an ein LAN mehrere Router angeschlossen sind, sendet nur einer davon Multicast-Pakete in das LAN

➔ Einsatz in MBone (*Multicast Backbone*)

Beispiel zum Pruning





PIM: *Protocol Independent Multicast* (IETF RFC 2362)

- ➔ Problem bei RPF: Skalierbarkeit
 - ➔ Default-Verhalten: **jeder** Router erhält das Paket
 - ➔ meist aber nur wenige Router wirklich betroffen
- ➔ Bei PIM daher zwei Modi:
 - ➔ *dense*: Ansatz wie bei RPF (mit *Pruning*)
 - ➔ *sparse*: Router muß sich explizit registrieren
- ➔ Im Folgenden: *sparse*-Modus



PIM: Aufbau des Multicast-Baums

- ➔ Für jede Gruppe wird ein spezieller Router (**Rendezvouspunkt**, RP) ausgewählt
- ➔ Router senden *Join* bzw. *Prune*-Nachrichten an RP, um sich zu registrieren bzw. abzumelden
- ➔ Durch den Weg der *Join*-Nachrichten wird ein Baum aufgebaut (mit RP als Wurzel)
 - ➔ unabhängig vom verwendeten Routing-Protokoll (\Rightarrow **PIM**)
 - ➔ ein gemeinsamer Baum für alle Quellen

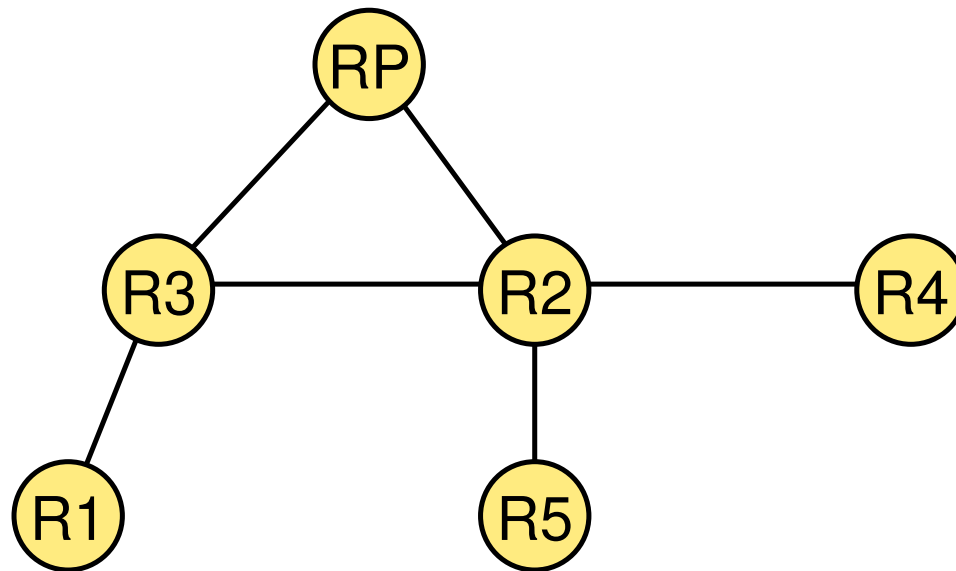


PIM: Routing eines Multicast-Pakets

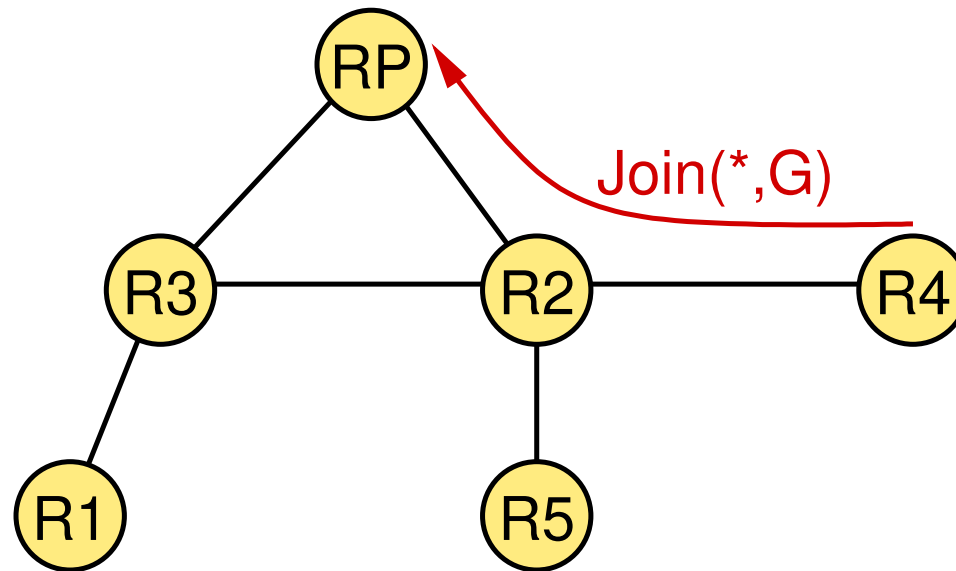
- ➔ Ablauf beim Senden eines Multicast-Pakets:
 - ➔ Quelle sendet Paket über Tunnel an RP
 - ➔ RP sendet Paket über Baum an Multicast-Gruppe
- ➔ Optimierungen (bei entsprechendem Verkehrsaufkommen):
 1. RP sendet quellenspezifischen *Join* an Quelle
 - ➔ damit kennen dazwischenliegende Router den Pfad, kein IP-Tunnelling mehr notwendig
 - ➔ Pfad gilt nur für die im *Join* angegebene Quelle
 2. Empfänger senden quellenspezifischen *Join* an Quelle
 - ➔ Aufbau eines quellenspezifischen Baumes (mit Quelle als Wurzel)



PIM: Beispiel

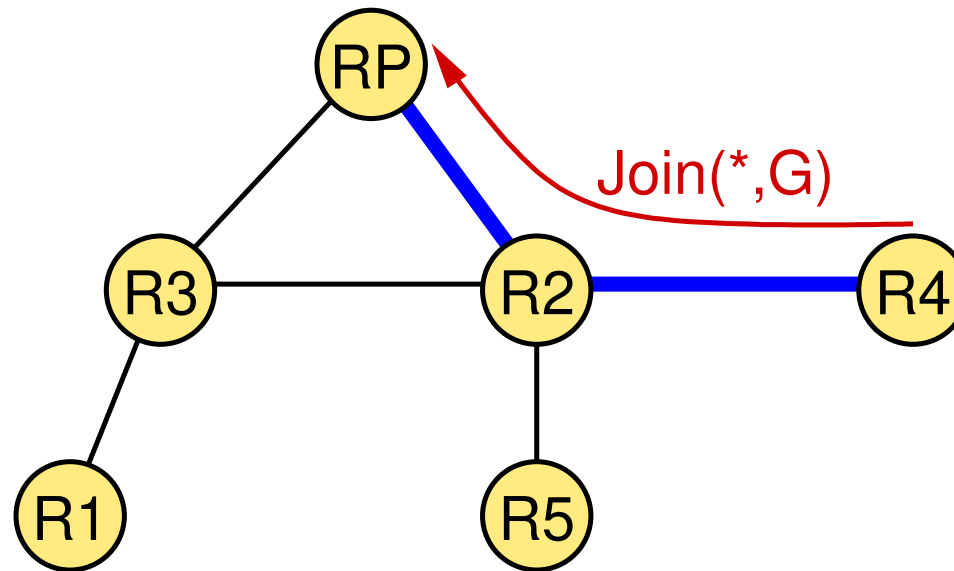


PIM: Beispiel



R4 sendet Join

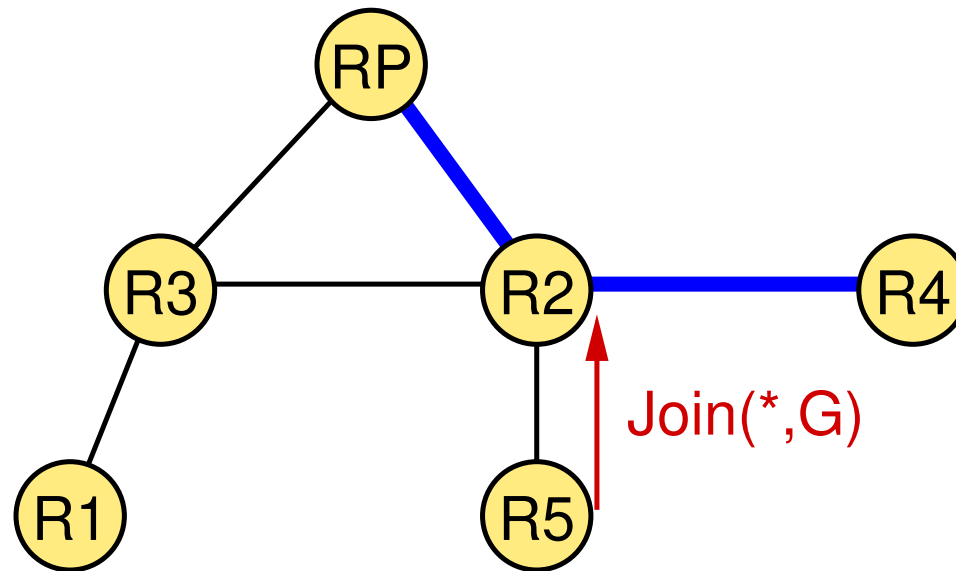
PIM: Beispiel



Pfad RP–R2–R4 wird in Baum aufgenommen

— Gemeinsamer Multicastbaum

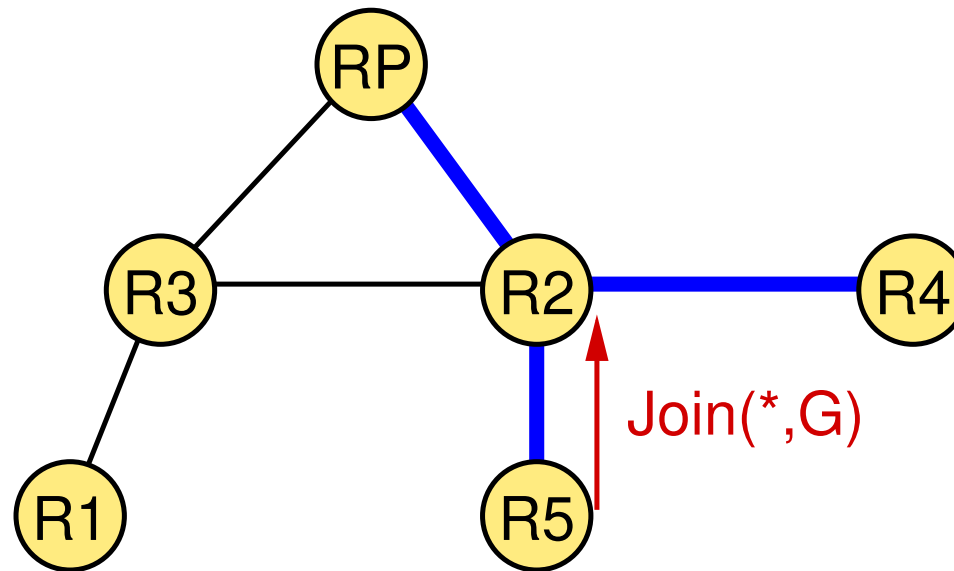
PIM: Beispiel



R5 sendet Join

— Gemeinsamer Multicastbaum

PIM: Beispiel

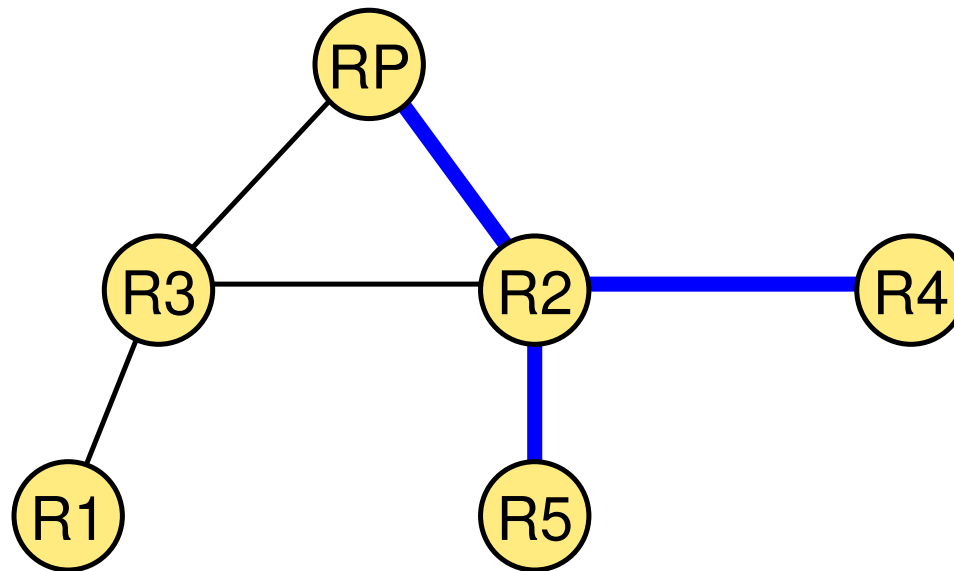


Pfad R2–R5 wird zu Baum hinzugefügt

— Gemeinsamer Multicastbaum

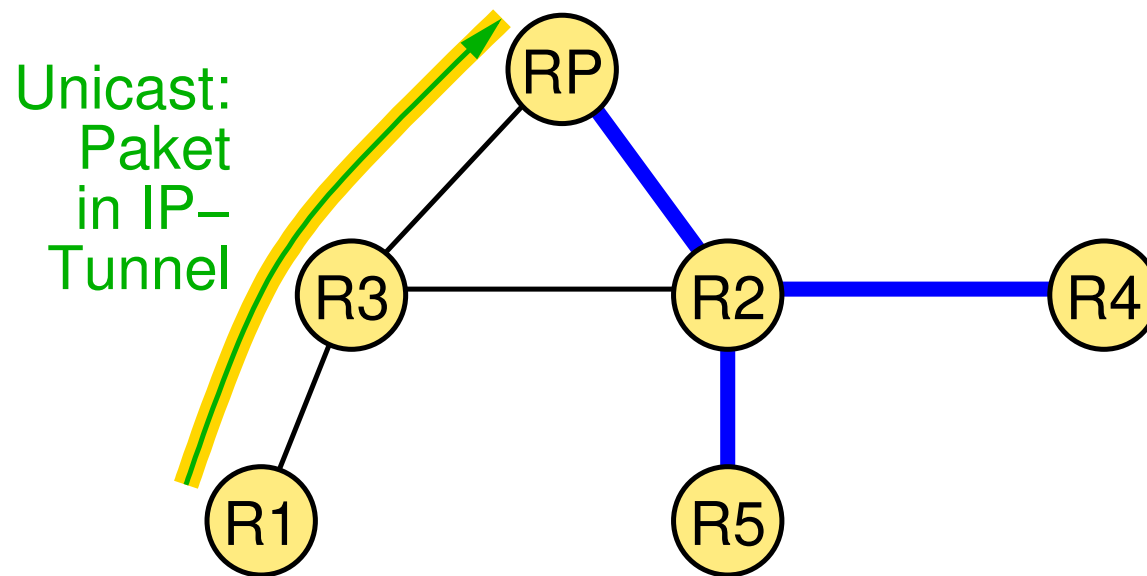


PIM: Beispiel



— Gemeinsamer Multicast-
baum

PIM: Beispiel

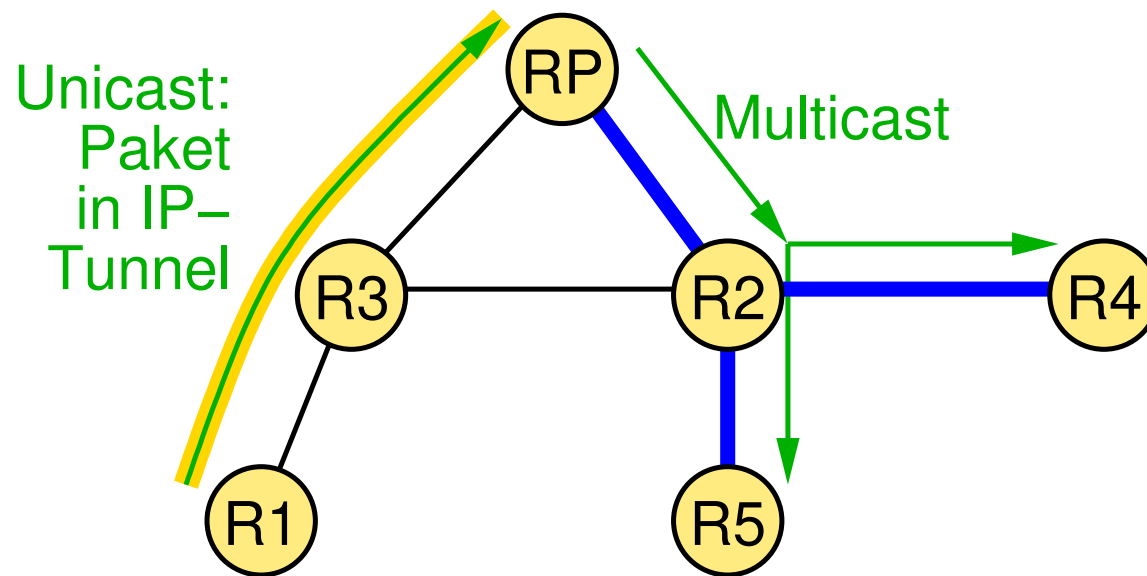


R1 sendet Paket an Gruppe:

a) R1 sendet Paket über Tunnel an RP

— Gemeinsamer Multicast-
baum

PIM: Beispiel



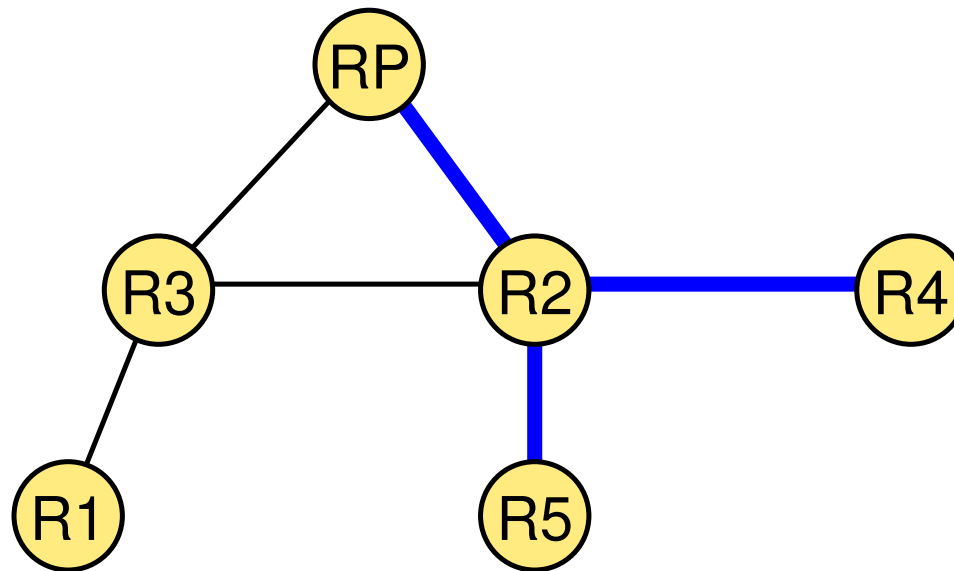
R1 sendet Paket an Gruppe:

- R1 sendet Paket über Tunnel an RP
- RP sendet Paket über Multicast

— Gemeinsamer Multicastbaum

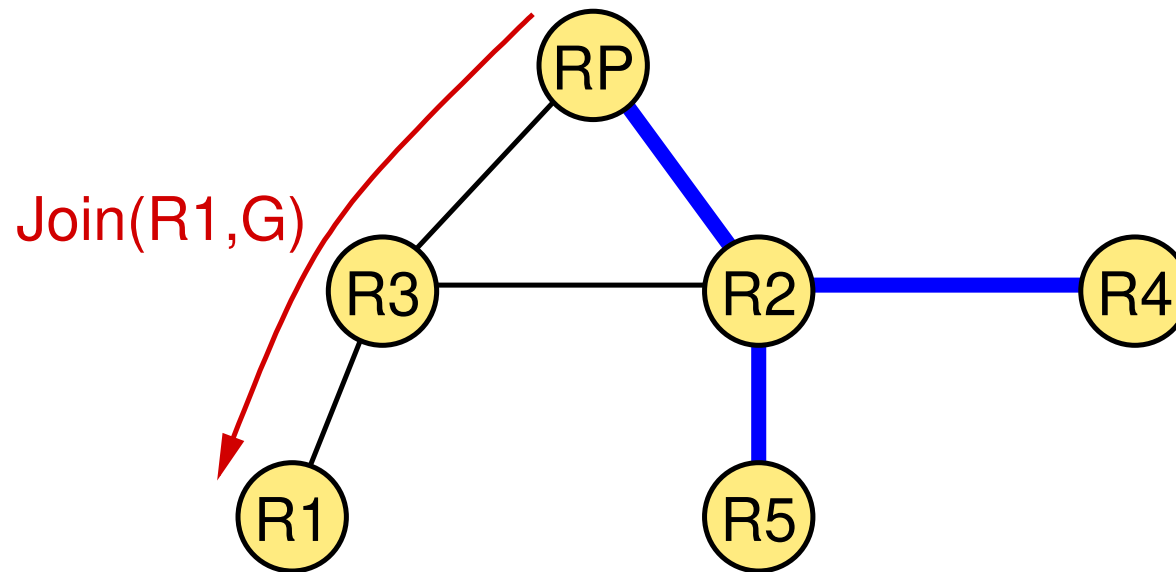


PIM: Beispiel



— Gemeinsamer Multicast-
baum

PIM: Beispiel

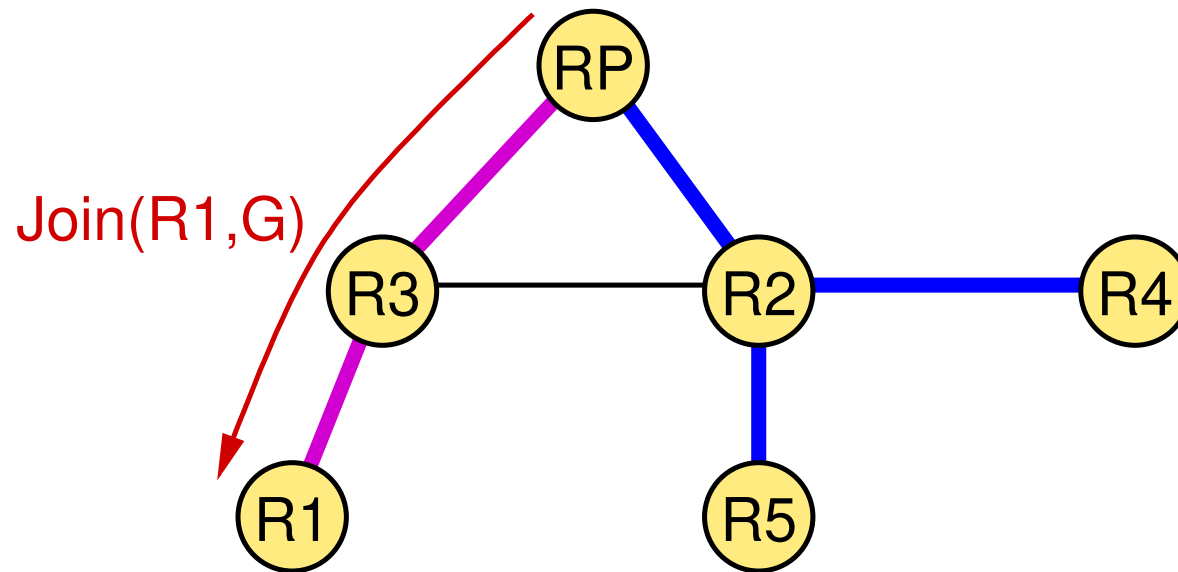


RP stellt hohes Paket-
aufkommen von R1 fest

RP sendet quellenspezifi-
schen Join an R1

— Gemeinsamer Multicast-
baum

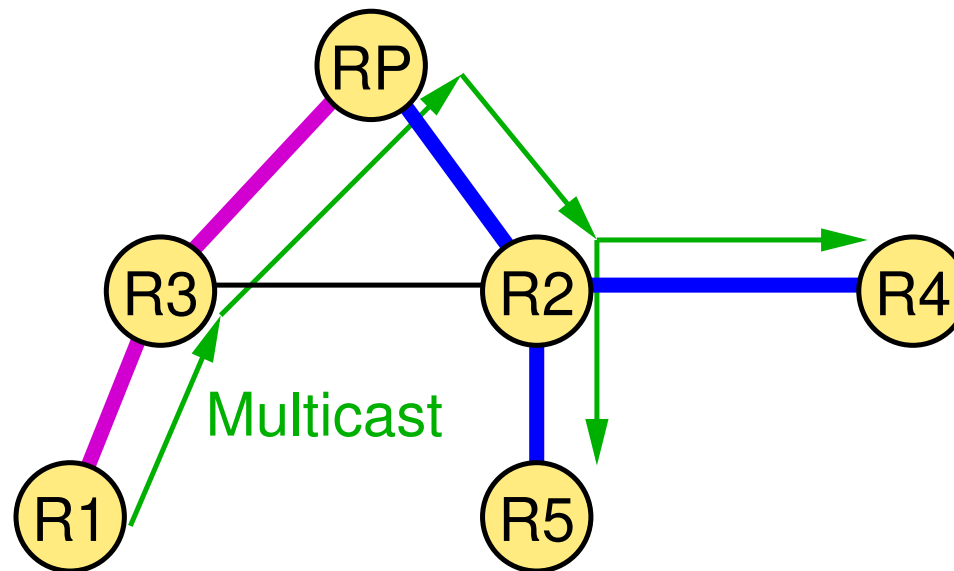
PIM: Beispiel



Pfad R1–RP wird zum Baum hinzugefügt

- Gemeinsamer Multicastbaum
- Quellenspezifischer Multicastbaum für R1

PIM: Beispiel

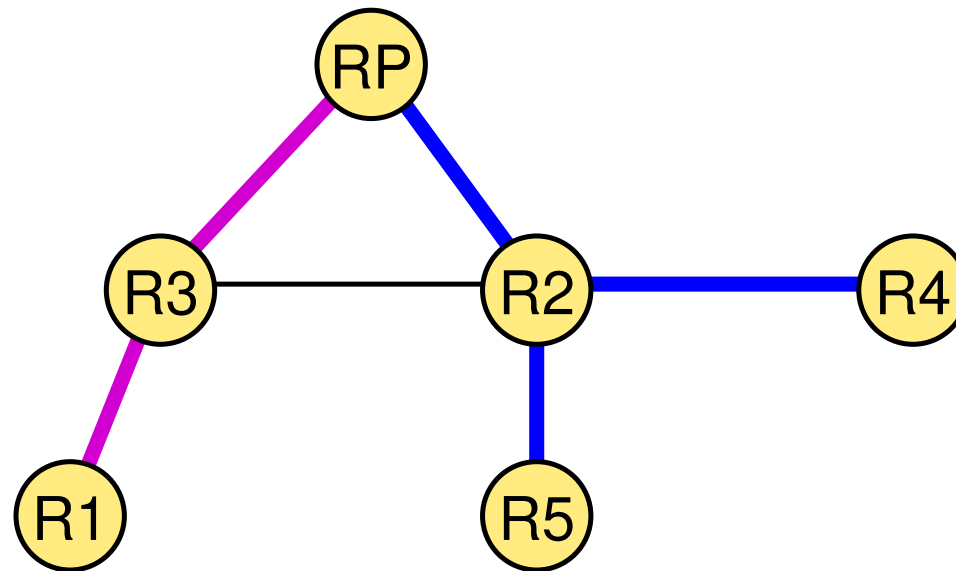


R1 sendet Paket über
Multicast-Baum

- Gemeinsamer Multicastbaum
- Quellenspezifischer Multicastbaum für R1

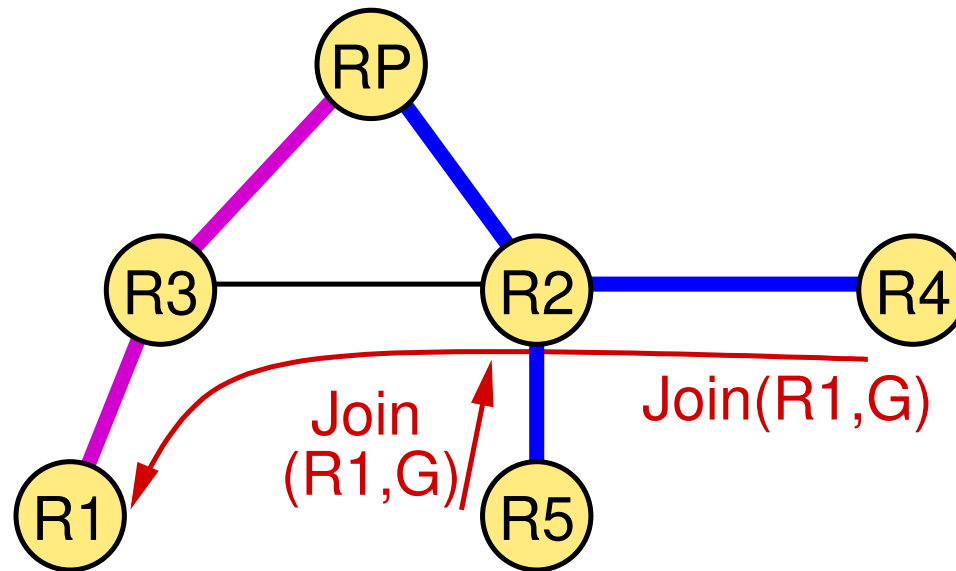


PIM: Beispiel



- Gemeinsamer Multicastbaum
- Quellenspezifischer Multicastbaum für R1

PIM: Beispiel

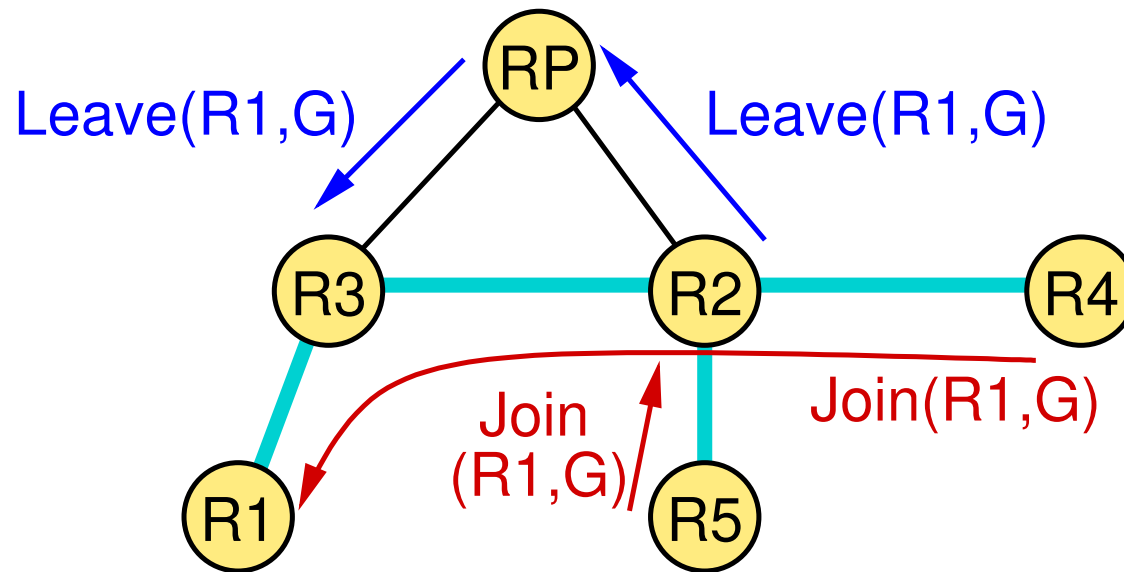


R4 und R5 stellen hohes Paketaufkommen von R1 fest

R4 und R5 senden quellen-spezifischen Join an R1

- Gemeinsamer Multicastbaum
- Quellenspezifischer Multicastbaum für R1

PIM: Beispiel

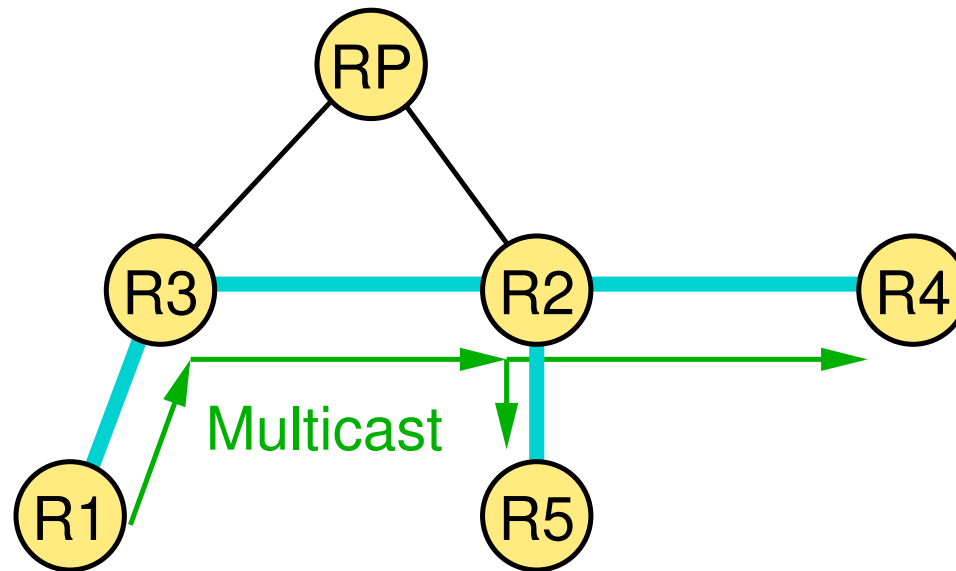


Pfade R1–R3–R2–R4 und R2–R5 werden in quellen-spezifische Baum von R1 aufgenommen

R2 und RP melden sich für Quelle R1 ab

— Quellenspezifischer Multi-castbaum für R1

PIM: Beispiel



R1 sendet Paket über
quellenspezifischen Baum

— Quellenspezifischer Multi-
castbaum für R1



Zwei Aspekte:

- ➔ Verwaltung von Multicast-Gruppen
 - ➔ An- und Abmelden von Teilnehmern (IGMP)
 - ➔ Wahl der Multicast-Adresse
(durch *out-of-band*-Mechanismen)
- ➔ Multicast-Routing
 - ➔ Verteilung der Pakete über aufspannenden Baum
 - ➔ gemeinsamer Baum für alle Quellen
 - ➔ quellenspezifische Bäume
 - ➔ Erweiterung existierender Routing-Protokolle oder Protokoll-unabhängiger Multicast

Erinnerung: IP-Routing

- ➔ IP-Adressen sind aufgeteilt in
 - ➔ Netzadresse
 - ➔ Hostadresse (und ggf. Subnetz-Adresse)
- ➔ Router im Internet betrachten nur Netzadresse
 - ➔ Vorteil: bessere Skalierbarkeit
 - ➔ Problem: Host ist nur in „seinem“ Netz erreichbar
- ➔ Mobile Rechner (Laptops) werden in verschiedenen Netzen betrieben
 - ➔ neue IP-Adresse über DHCP ist nicht immer eine Lösung
 - ➔ bestehende Verbindungen werden unterbrochen



Ziele von *Mobile IP* (IETF RFC 3344)

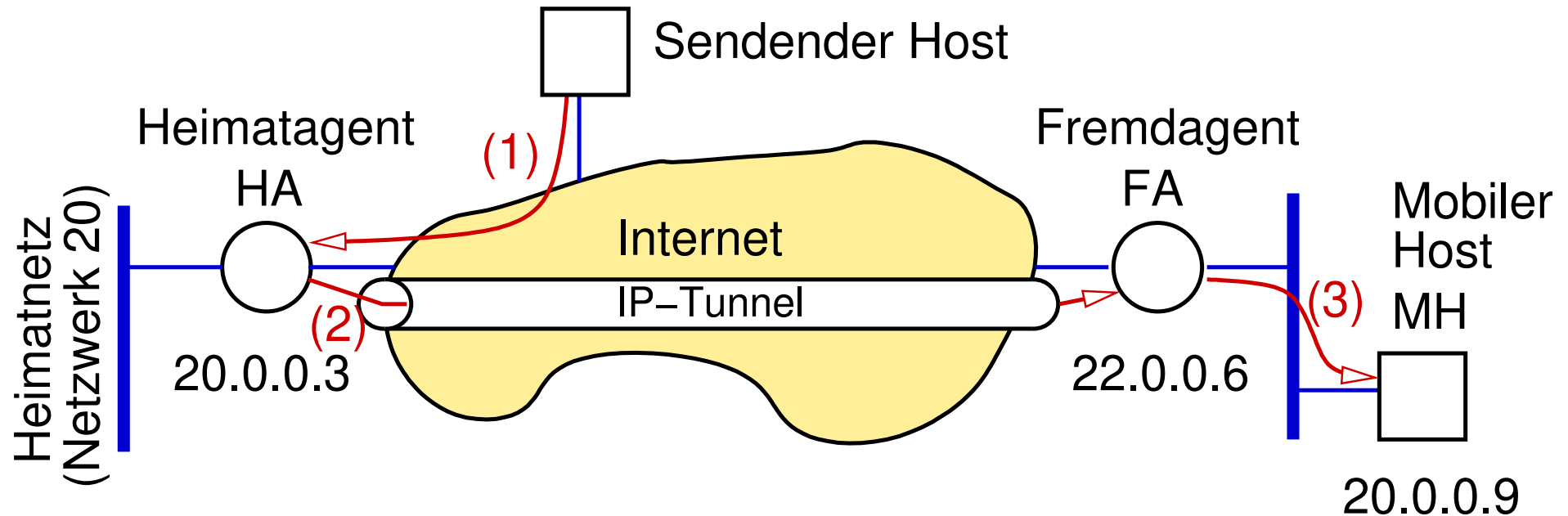
- ➔ Rechner kann (drahtloses) Netz wechseln („*Roaming*“)
 - ➔ ohne IP-Adresse zu wechseln
 - ➔ ohne Abbruch existierender Verbindungen
- ➔ Lösung darf keine Änderung
 - ➔ der über IP liegenden Software der mobilen Hosts
 - ➔ einer Vielzahl von Internet-Routernbenötigen



Funktionsweise

- ➔ Ein bzw. zwei Router mit speziellen Fähigkeiten
 - ➔ **Heimatagent (HA)**: im Heimatnetz des mobilen Hosts
 - ➔ permanente IP-Adresse (Heimatadresse) des mobilen Hosts liegt im Netz dieses Routers
 - ➔ **Fremdagent (FA)**: im aktuellen Netz des MH
- ➔ HA und FA senden regelmäßig *Advertisements*
 - ➔ enthalten IP-Adresse des Routers
- ➔ Im Heimatnetz: mobiler Host (MH) erhält Adresse des HA
- ➔ Im Fremdnetz:
 - ➔ MH registriert sich bei FA, sendet Adresse des HA
 - ➔ FA sendet c/o-Adresse des MH (i.d.R. Adr. des FA) an HA

Routing eines Pakets an mobilen Host



1. Host sendet an MH: Paket wird an HA geroutet
2. HA sendet Paket über IP-Tunnel an c/o-Adresse (d.h. FA)
3. FA sendet Paket an MH (über MAC-Adr. aus Registrierung)



Anmerkungen zum Routing

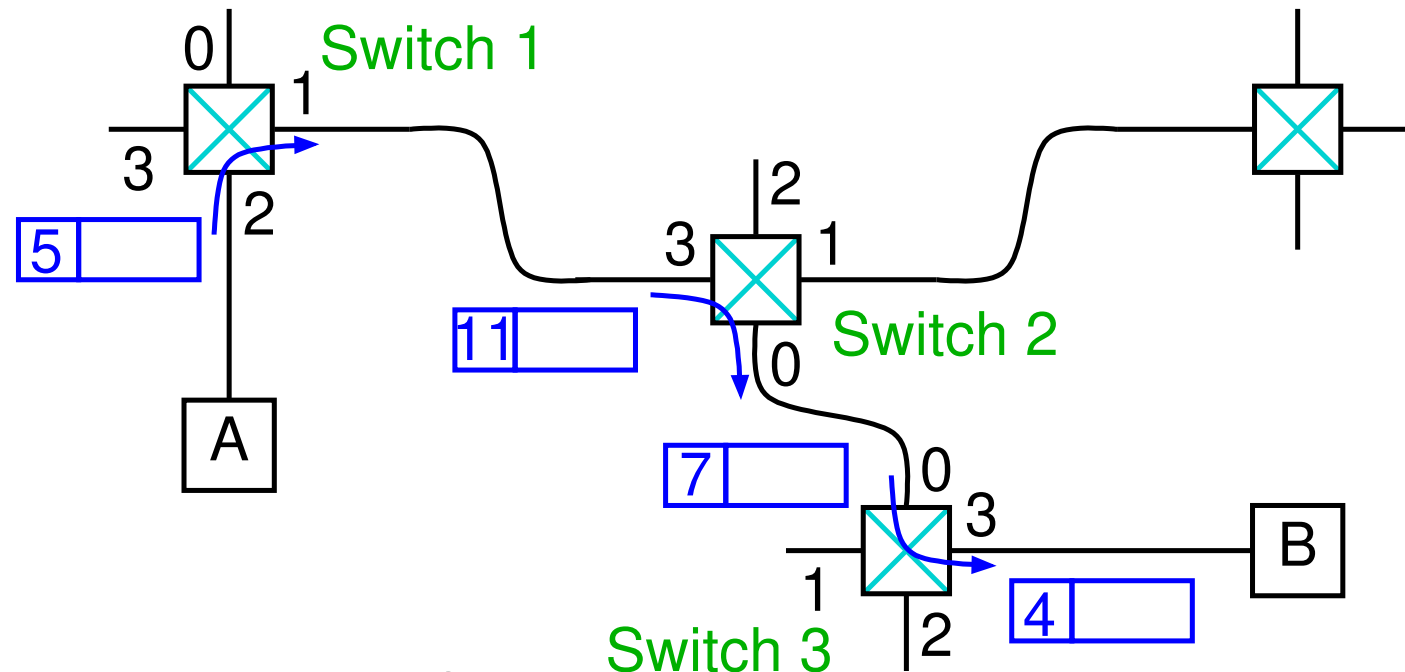
- ➔ Was, wenn das Paket nicht über HA ins Heimatnetz kommt?
 - ➔ z.B. Sender im Heimatnetz oder zweiter Router
 - ➔ Lösung: **Proxy ARP**
 - ➔ HA sendet ARP-Paket (IP-Adr. MH, MAC-Adr. HA)
 - ➔ ohne Anfrage durch Host / Router: **Gratuitous ARP**
- ➔ MH kann selbst die Funktion des FA übernehmen
- ➔ Optimierung: HA kann Sender anweisen, Folgepakete (über IP-Tunnel) direkt an FA zu senden (IPv6 *Binding-Update*)
 - ➔ falls sich MH weiterbewegt:
 - ➔ *Binding-Warning* durch FA, wenn Paket eintrifft
 - ➔ zusätzlich: begrenzte Lebenszeit (falls MH selbst FA ist)

4.3 Multiprotocol Label Switching



Erinnerung: Virtuelle Leitungsvermittlung

➔ Kurze, link-spezifische Label statt langer Zieladresse



VCI: Bezeichner des VC

	Eingangsport	Eingangs-VCI	Ausgangsport	Ausgangs-VCI
Switch 1:	2	5	1	11
Switch 2:	3	11	0	7
Switch 3:	0	7	3	4

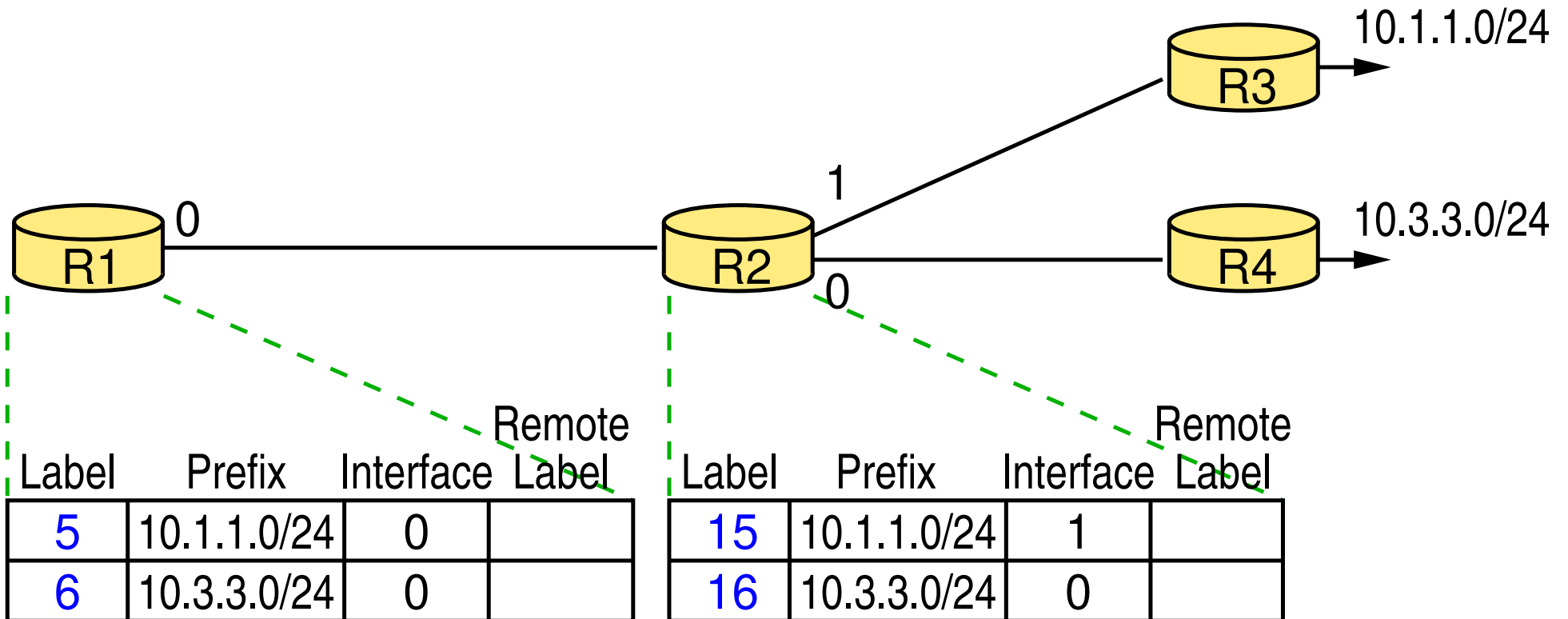


Ziel von MPLS (IETF RFC 3031)

- ➔ Vorteile der virtuellen Leitungsvermittlung für IP nutzen
- ➔ Ursprüngliche Motivation: effizientere Weiterleitung
 - ➔ IP: Suche des längsten Präfixes (CIDR!) aufwendig
 - ➔ Label ist typischerweise Index in Weiterleitungstabelle
 - ➔ schnelle Weiterleitung, Hardware-Implementierung
- ➔ Einsatz von MPLS heute:
 - ➔ Weiterleitung von IP-Paketen entlang expliziter Routen
 - ➔ Realisierung von Tunneln und virtuellen privaten Netzen
 - ➔ IP-Unterstützung für Switches, deren Hardware keine IP-Pakete verarbeiten kann



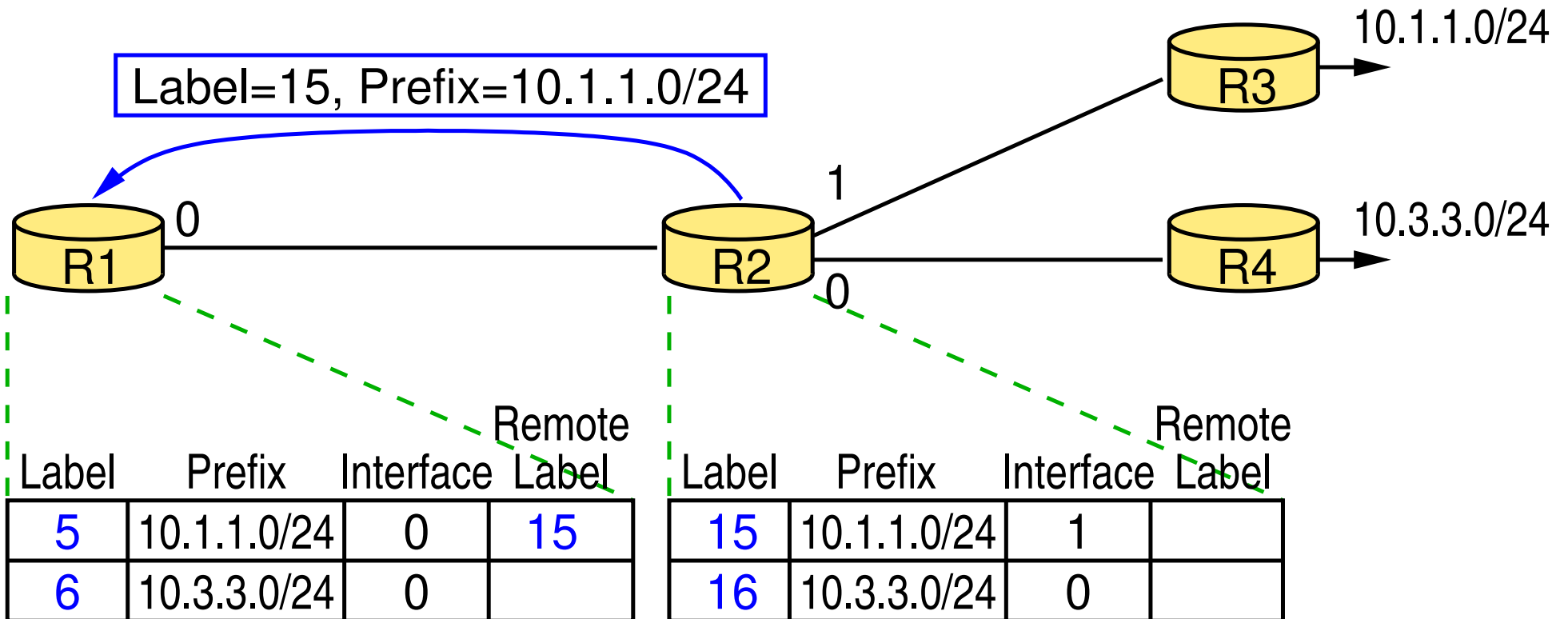
Funktionsprinzip von MPLS





Funktionsprinzip von MPLS

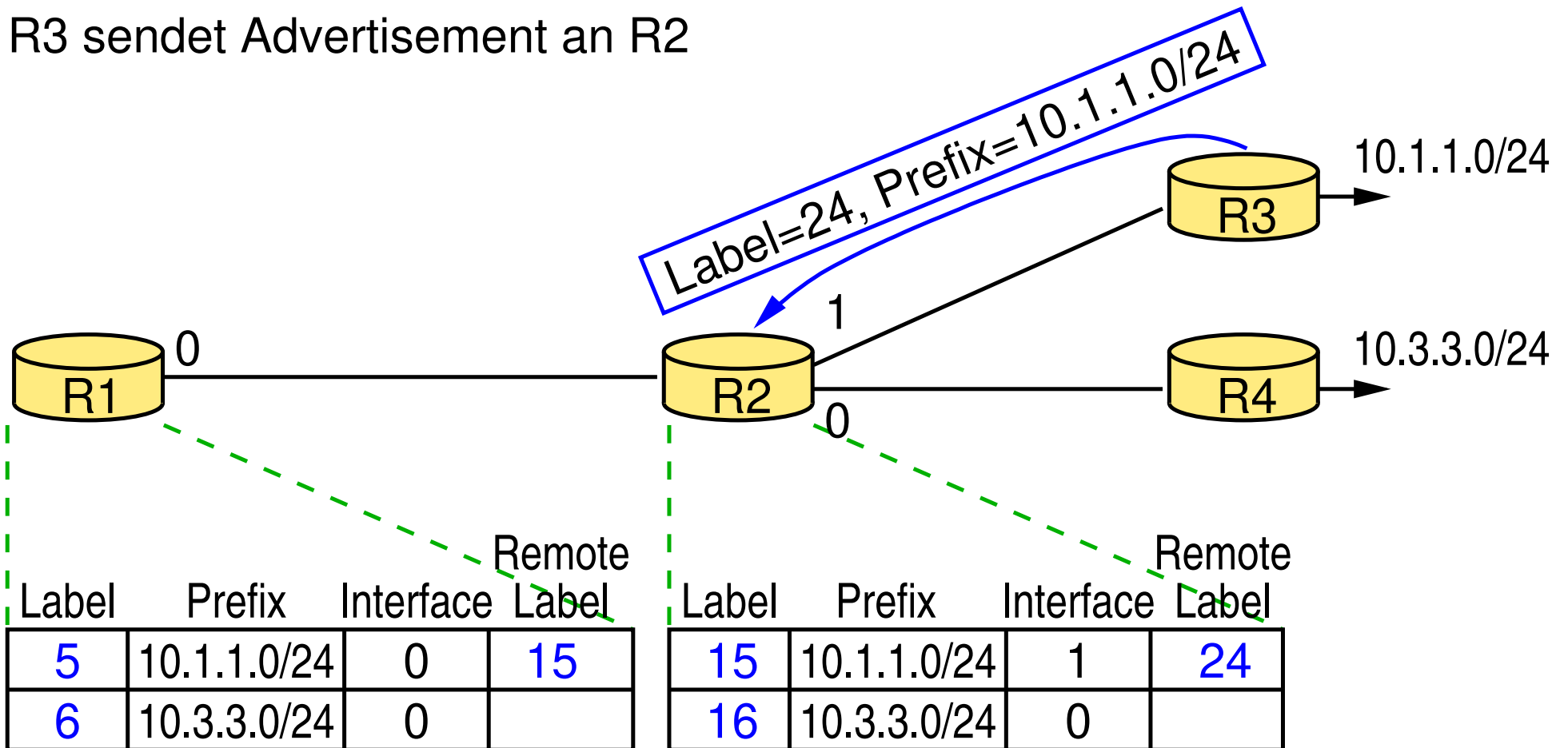
R2 sendet Advertisement an R1





Funktionsprinzip von MPLS

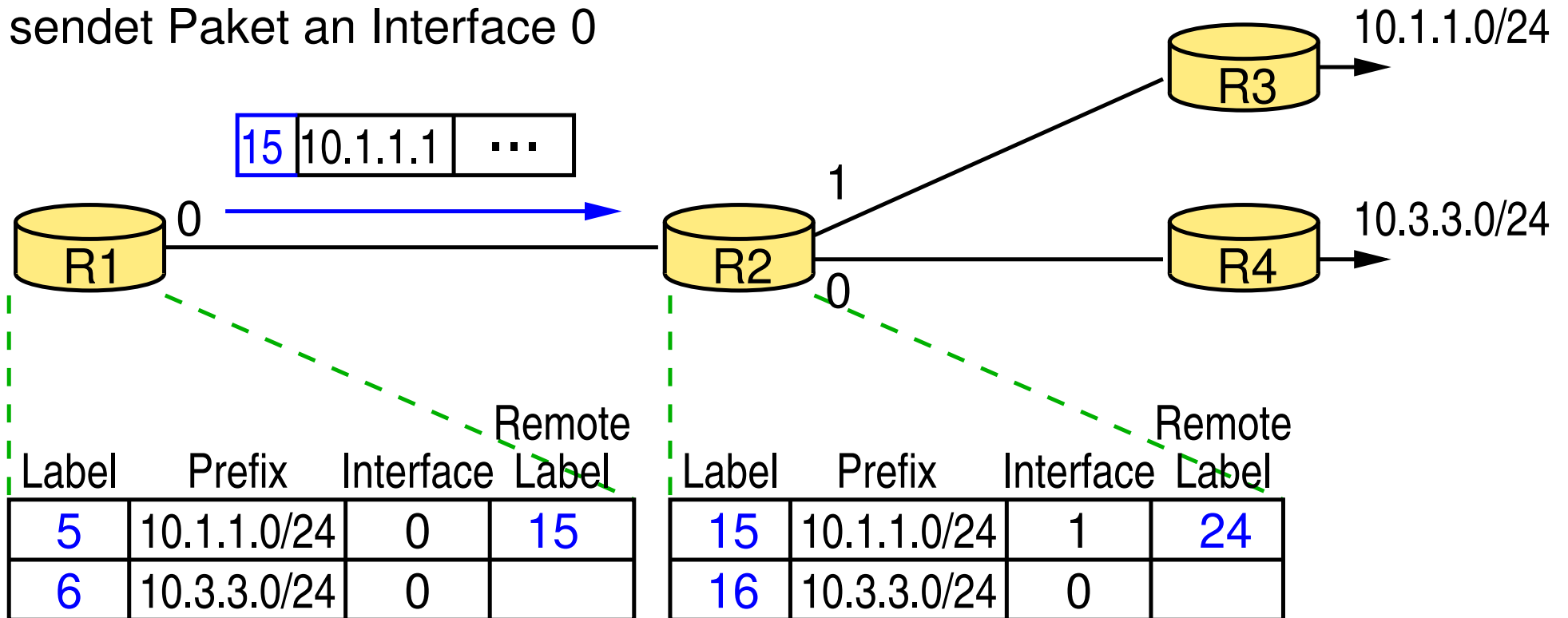
R3 sendet Advertisement an R2





Funktionsprinzip von MPLS

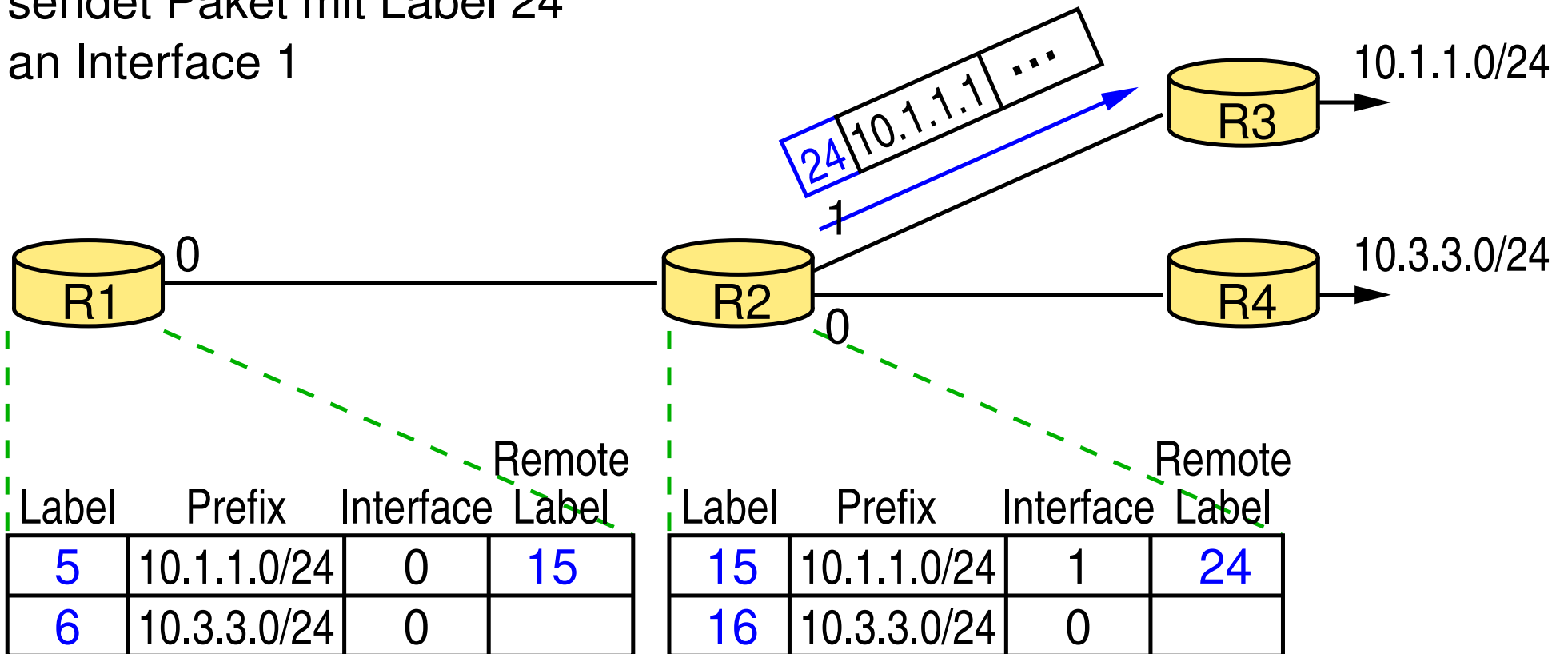
R1 (Label Edge Router, LER) erhält Paket, fügt Label an, sendet Paket an Interface 0





Funktionsprinzip von MPLS

R2 betrachtet nur Label,
sendet Paket mit Label 24
an Interface 1

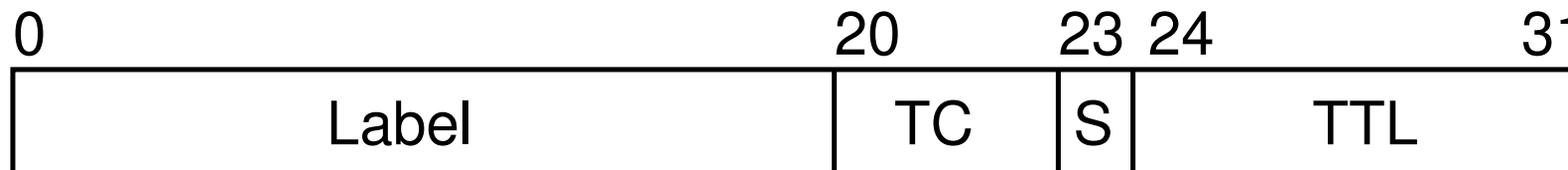


Einfügen des Labels

- ➔ Bei den meisten Schicht-2-Protokollen (Ethernet, PPP, ...):
 - ➔ Einfügen zwischen Header von Schicht 2 und IP-Header:



- ➔ MPLS ist „Schicht 2,5-Protokoll“
- ➔ Aufbau des MPLS-Headers (*MPLS Shim Header*):



- ➔ **TC:** Traffic Class (für *Quality-of-Service*)
- ➔ **S:** *Bottom of Stack*, kennzeichnet letztes Label



Explizite Routen

- ➔ MPLS ermöglicht Festlegung expliziter Pfade
 - ➔ analog zur virtuellen Leitungsvermittlung
 - ➔ Festlegung der Pfade z.B. über *Resource Reservation Protocol* (RSVP, siehe später: QoS)
 - ➔ RSVP-Nachrichten führen zur Reservierung von Puffer und Bandbreite auf dem ausgewählten Pfad
- ➔ Damit möglich z.B.:
 - ➔ quellenabhängige Routen
 - ➔ schnelles Rerouting bei Ausfall von Links
 - ➔ Dienstgütegarantien, z.B.:
 - ➔ Auswahl einer Route mit bestimmter Bandbreite
 - ➔ Nutzung der Route, auf der Ressourcen reserviert wurden



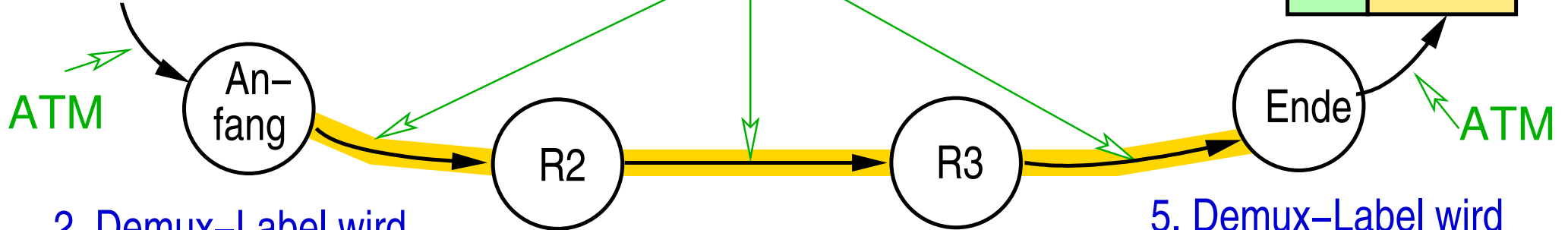
Tunnel und VPNs

- ➔ Prinzip wie bei IP-Tunnel:
 - ➔ Paket wird am Eingang des Tunnels mit MPLS-Label versehen, am Ausgang wird Label entfernt
- ➔ Vorteil gegenüber IP: Label ist kürzer als IP-Header
- ➔ Zum Demultiplexen am Tunnelende: weiteres MPLS-Label
 - ➔ letztes Label durch spezielles Bit gekennzeichnet
 - ➔ Tunnel damit für mehrere Verbindungen nutzbar
- ➔ Anwendung z.B.
 - ➔ Emulation von Schicht-2-Diensten, z.B. ATM über Internet
 - ➔ Realisierung von Schicht-3-VPNs
 - ➔ virtuelle, private IP-Netzwerke über Internet

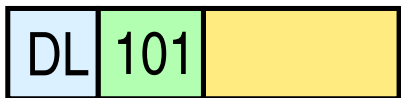


Beispiel: Tunnelling von ATM-Zellen

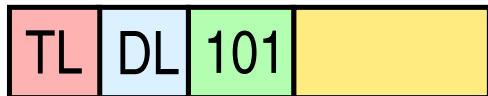
1. ATM-Zelle kommt an



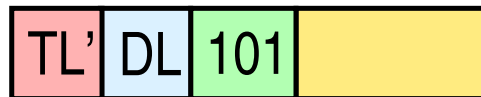
2. Demux-Label wird hinzugefügt, um Paket als ATM-Zelle zu kennzeichnen



3. Tunnel-Label wird hinzugefügt



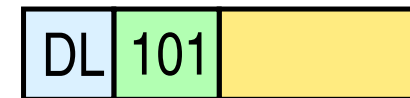
4. Paket wird an Ende weitergeleitet



6. ATM-Zelle wird weitergesendet



5. Demux-Label wird ausgewertet => ATM



Ende-Router erkennt emulierte Leitung und modifiziert ATM-VCI auf korrekten Wert



Fazit

- ➔ MPLS kombiniert
 - ➔ label-basierte Weiterleitung der virtuellen Leitungsvermittlung mit
 - ➔ Routing- und Kontrollprotokollen von IP-Datagramm-Netzen
- ➔ Ergebnis:
 - ➔ Netzwerkkategorie irgendwo zwischen leitungs- und datagrammvermittelnden Netzen



IP-Routing: Spezielle Aspekte

- ➔ IP Multicast
 - ➔ IGMP: Anmeldung und Abmeldung
 - ➔ Router erfährt, welche Gruppen im LAN vertreten sind
 - ➔ Link-State-Multicast
 - ➔ Berechnung spannender Bäume mit kürzesten Wegen
 - ➔ Distanzvektor-Multicast (*Reverse Path Multicast*)
 - ➔ Broadcast mit Zyklenvermeidung und *Pruning*
 - ➔ *Protocol Independent Multicast (PIM), Sparse Mode*
 - ➔ Wege der *Join*-Nachrichten ergeben Multicast-Baum
 - ➔ zunächst mit fester Wurzel (Rendezvous-Punkt)
 - ➔ Optimierung: quellenspezifische *Joins* bzw. Bäume



IP-Routing: Spezielle Aspekte ...

- ➔ Mobile IP
 - ➔ Heimatagent (HA) leitet Pakete über IP-Tunnel an Router des Fremdnetzes (oder mobilen Host (MH) selbst)
 - ➔ Proxy ARP: HA fängt Pakete an MH im lokalen Netz ab
- ➔ MPLS (*Multiprotocol Label Switching*)
 - ➔ Kombination von IP Datagramm-Vermittlung mit Weiterleitung aus virtueller Leitungsvermittlung
 - ➔ IP-Paket wird Label vorangestellt; Weiterleitung nur aufgrund des Labels
 - ➔ Einsatz: explizite Routen, Tunnels und VPN, ATM-Switches als *Label Switching Router*