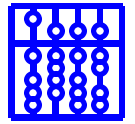
Realisierungskonzepte für interoperable Werkzeugumgebungen

Roland Wismüller

LRR-TUM
Technische Universität München

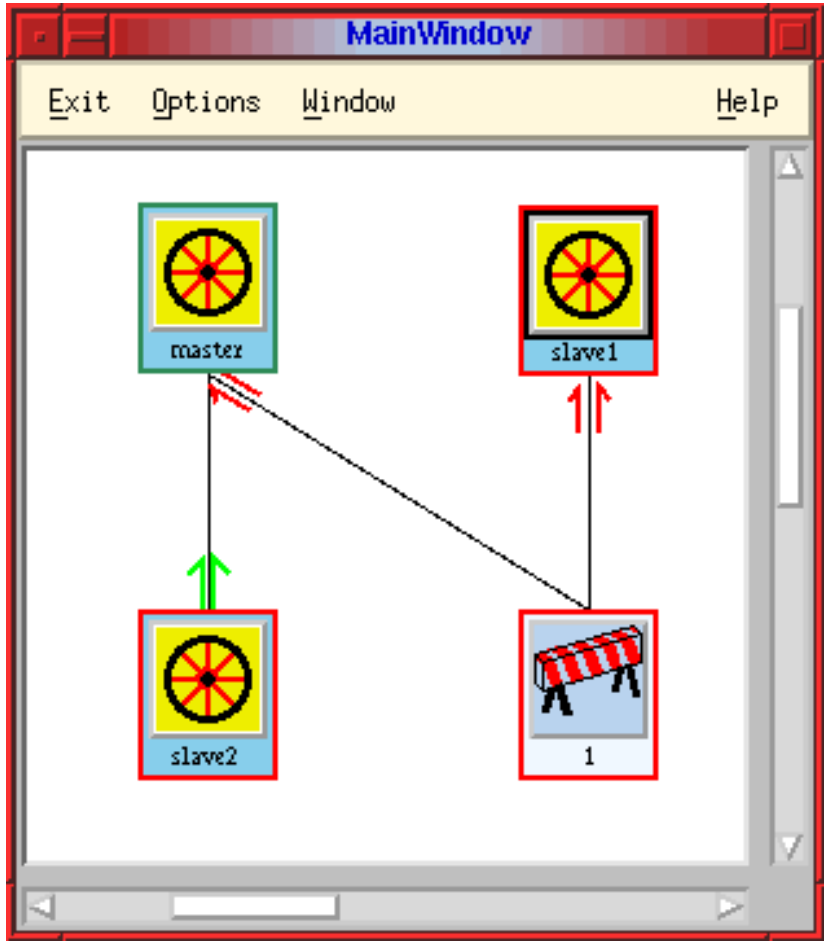
1. Motivation: Eine Werkzeugumgebung

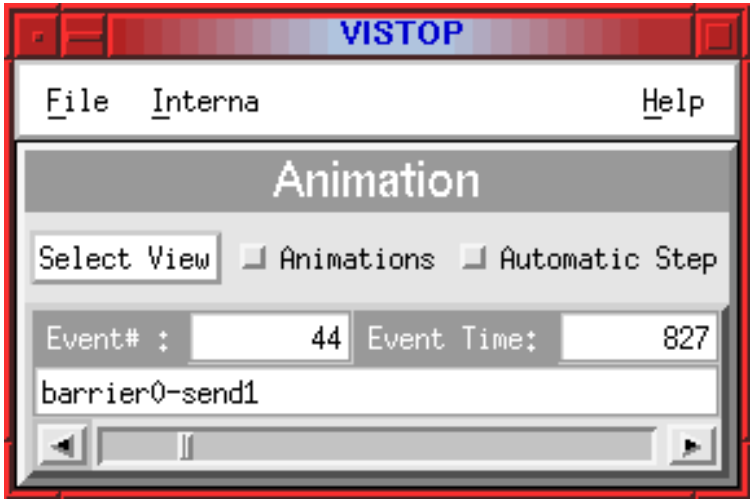


Hintergrund:

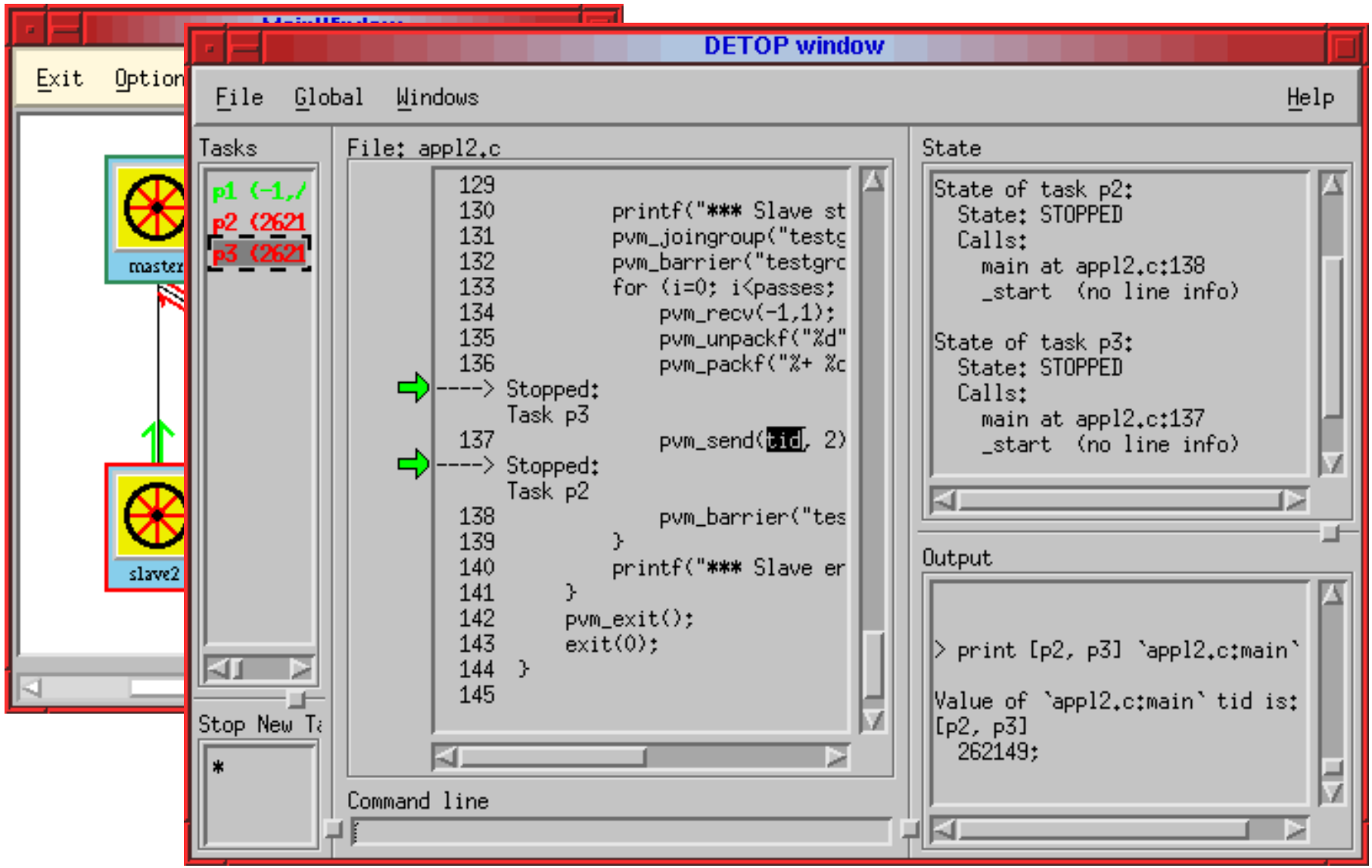
- Entwicklung von Online-Werkzeuge am LRR-TUM
  - Quellsprach-Debugger DETOP
  - Ablaufvisualisierer VISTOP
  - Leistungsanalyse, deterministische Ausführung, Sicherungspunkterstellung, ...
- Wunsch: Kombination von Werkzeugen
  - z.B. Visualisierer + Debugger
    - Überblick über Ablaufverhalten
    - detaillierte Untersuchung

1. Motivation: Eine Werkzeugumgebung

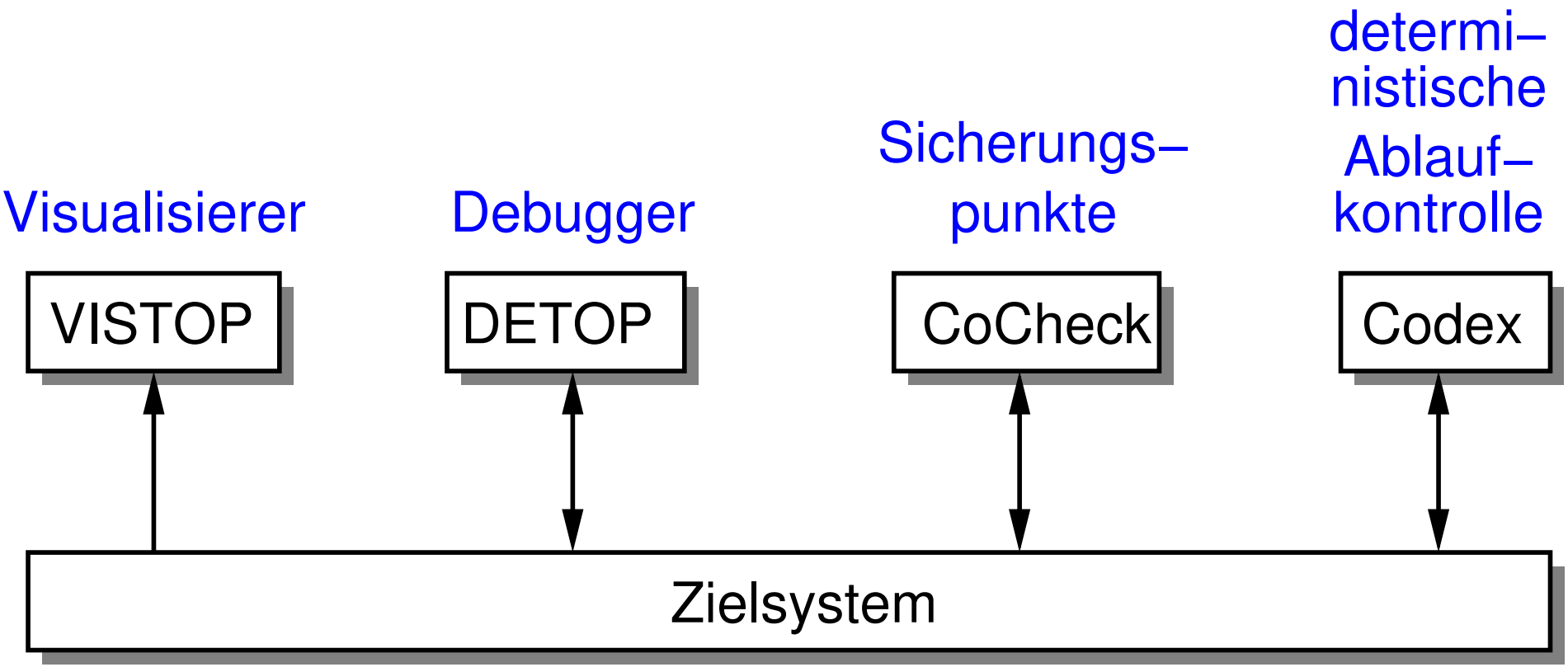




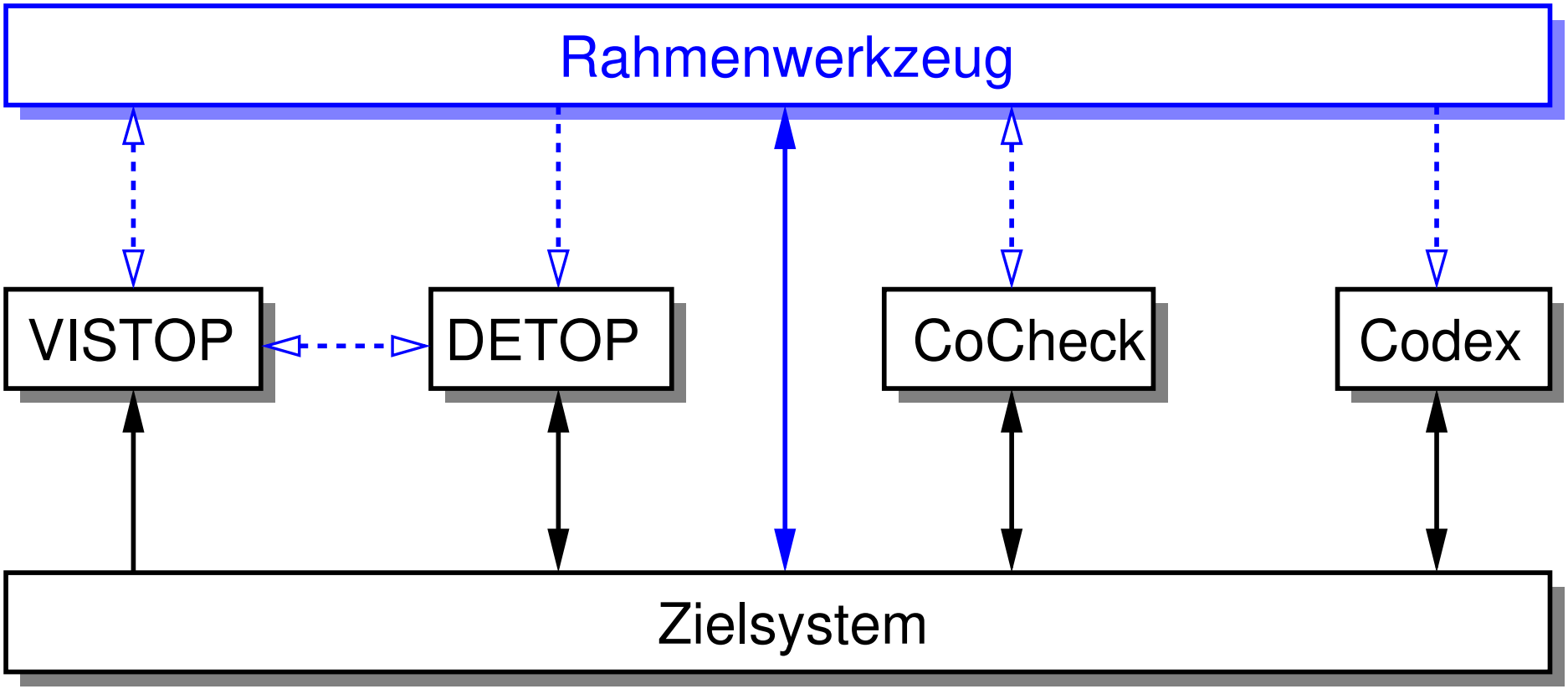
1. Motivation: Eine Werkzeugumgebung



Aufbau der Werkzeugumgebung



Aufbau der Werkzeugumgebung



Agenda

1. **Motivation**
2. Datenintegration
3. Verhaltensintegration
4. Verhaltensintegration durch das Monitorsystem OCM
5. Resultat dieser Realisierung
6. Praktische Erfahrungen
7. Fazit und Ausblick

Problem: Zugriff auf gemeinsames Zielsystem

- Exklusive Betriebssystem-Schnittstellen
- Konflikte bei Modifikationen

Lösung:

- Online-Monitorschnittstelle zur Beobachtung und Steuerung paralleler und verteilter Systeme
- Projekt OMIS (*On-line Monitoring Interface Specification*)
  - gestartet 1995 mit T. Ludwig und V. Sunderam, Emory

Ziele von OMIS

- Werkzeug- und Plattformunabhängigkeit
- Gleichzeitige Nutzung durch mehrere Werkzeuge

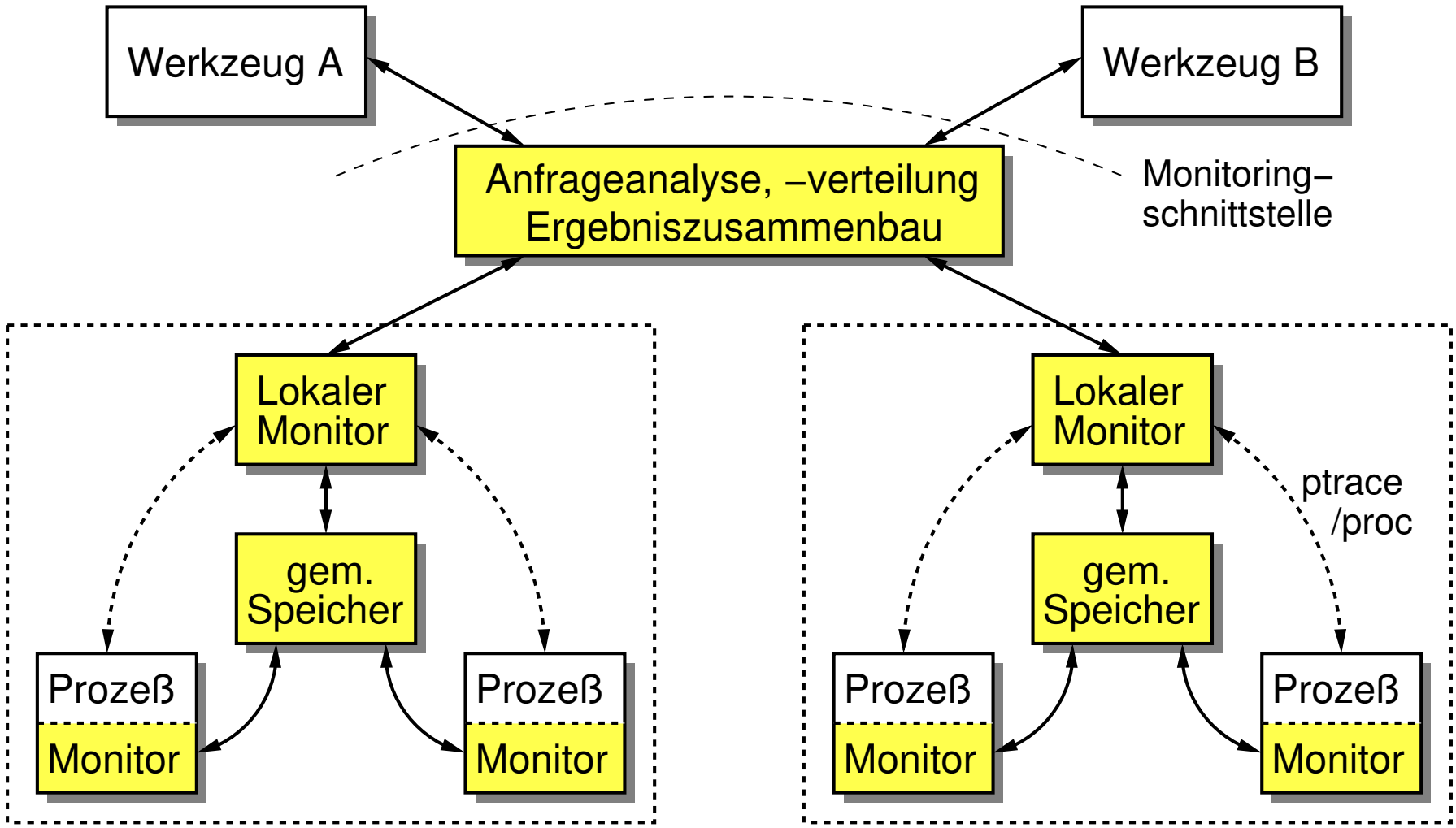
Konzepte

- Objektbasiertes Modell des Zielsystems
- Programmierbare Ereignis/Aktions-Relationen

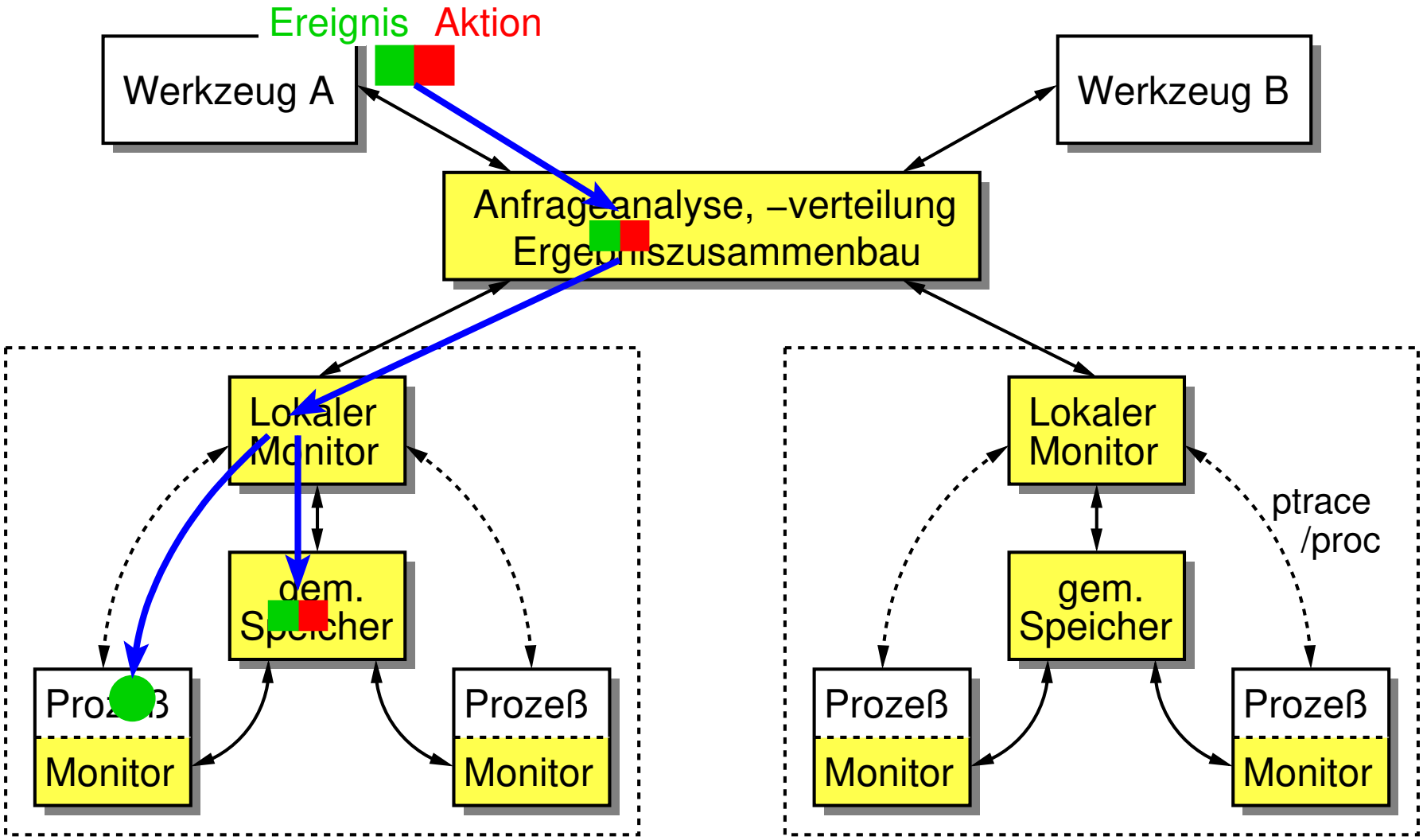
```
thread_started_lib_call([p_1],"pvm_send") :
    thread_stop([$node])
    thread_get_backtrace([$thread],0)
```

- Objektmengen, Ortstransparenz
- Erweiterbarkeit

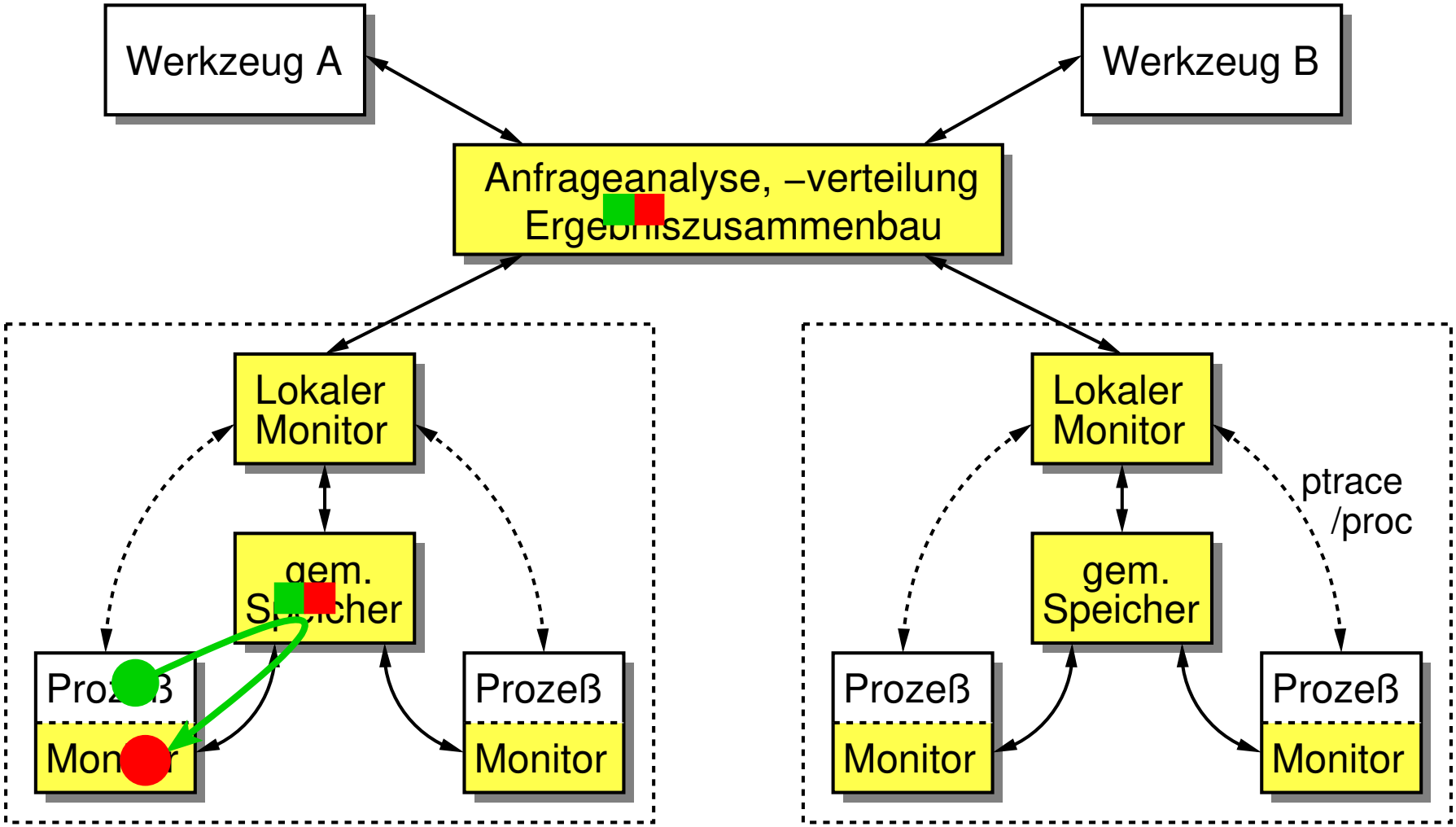
Aufbau des OCM (*OMIS Compliant Monitoring system*)



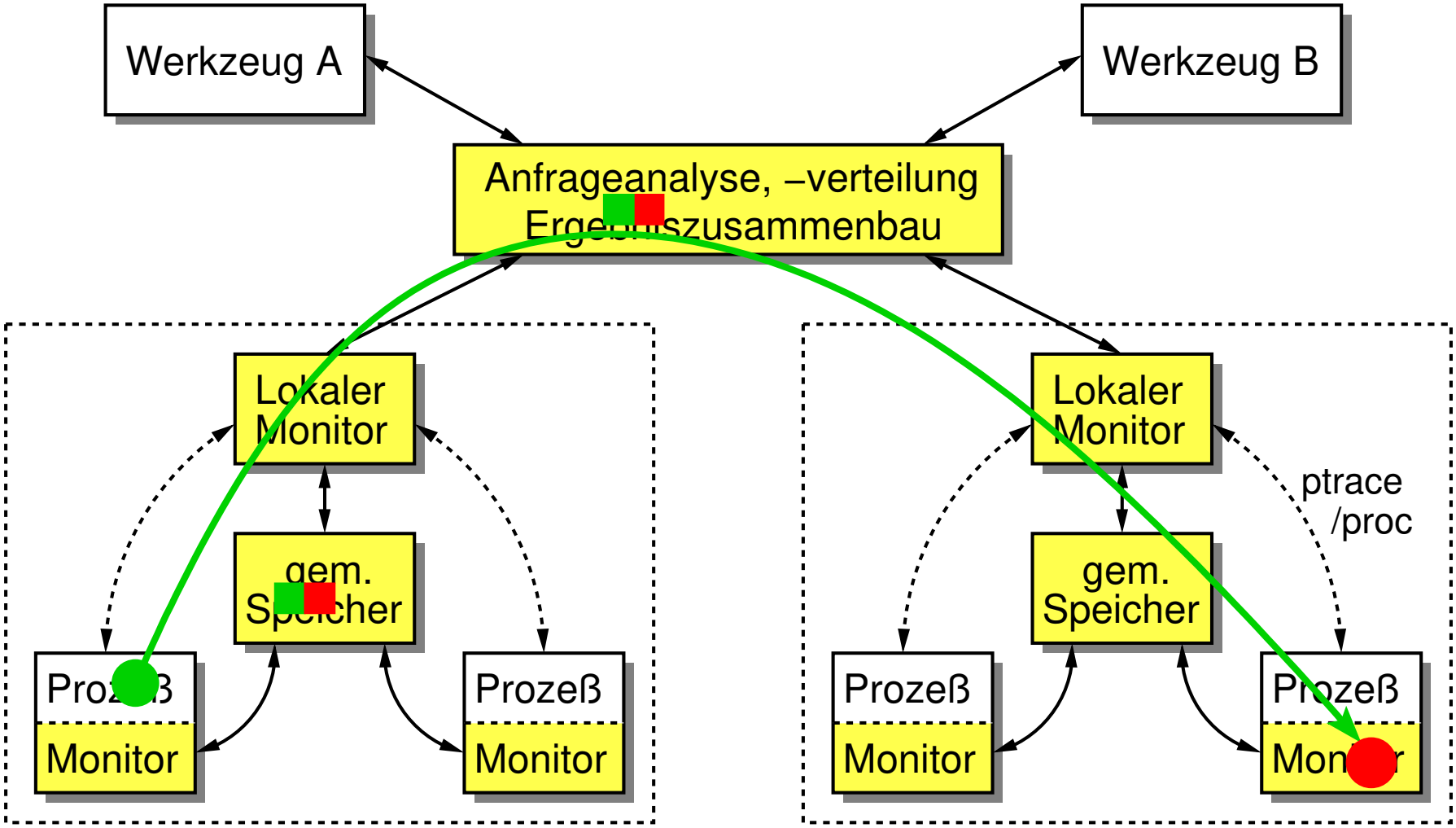
Anfrageabarbeitung im OCM



Anfrageabarbeitung im OCM



Anfrageabarbeitung im OCM



Verbleibende Konflikte

- Ursache: explizite Modifikation des Zielsystemzustands
- Beispiele:
  - DETOP hält Zielprozeß an
    $\Rightarrow$ VISTOP muß von der Änderung erfahren
  - CoCheck ändert Task-ID der Prozesse
    $\Rightarrow$ andere Werkzeuge dürfen Änderung nicht sehen
- Erkennung und Auflösung der Konflikte, ohne daß Werkzeuge
  - Wissen übereinander benötigen
  - voneinander abhängig werden

Erkennung und Auflösung von Konflikten

- Lösungsansatz:
  - Zielsystemobjekt = Menge von Zustandskomponenten mit Schreib-/Leseoperationen
  - Operationen mit Attribut: Beobachtungsebene
  - Konflikterkennung und -auflösung anhand der Attribute
- Konfliktauflösung:
  - Beobachtung von Schreibzugriffen
  - Abfangen von Lesezugriffen
- Probleme: Überlappung von Zustandskomponenten, Erweiterbarkeit

Ziel: Kooperation zwischen den Komponenten

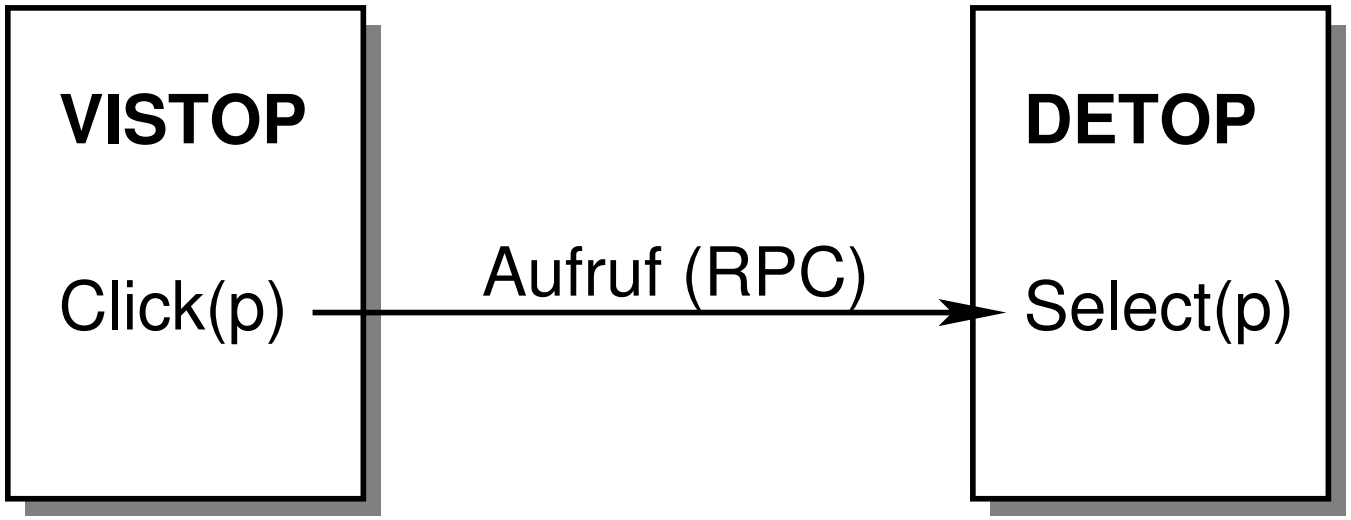
- Z.B. synchronisierte Auswahl, konsistente Darstellung
- Im weiteren Sinne: Steuerung durch Rahmenprogramm

Allgemeine Fragestellung:

- Erstellung von Software-Umgebungen aus vorhandenen Komponenten (= Programmen)
  - i.a. mit Benutzerinteraktion
  - aktiv, mit eigenständigem Verhalten (im Ggs. zu Servern)
  - unabhängig voneinander entwickelt und nutzbar
  - Nebenbedingung: keine Modifikation der Komponenten

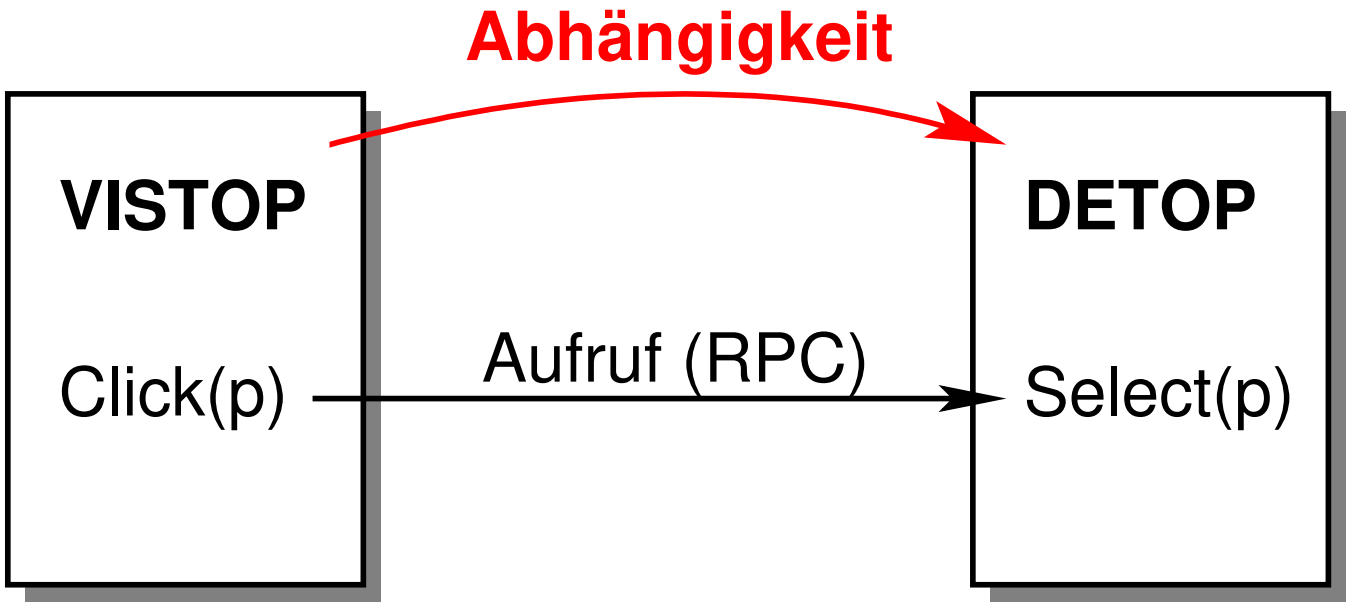
Feste Verdrahtung

- Z.B. RPC, RMI, CORBA, PCTE



Feste Verdrahtung

- Z.B. RPC, RMI, CORBA, PCTE

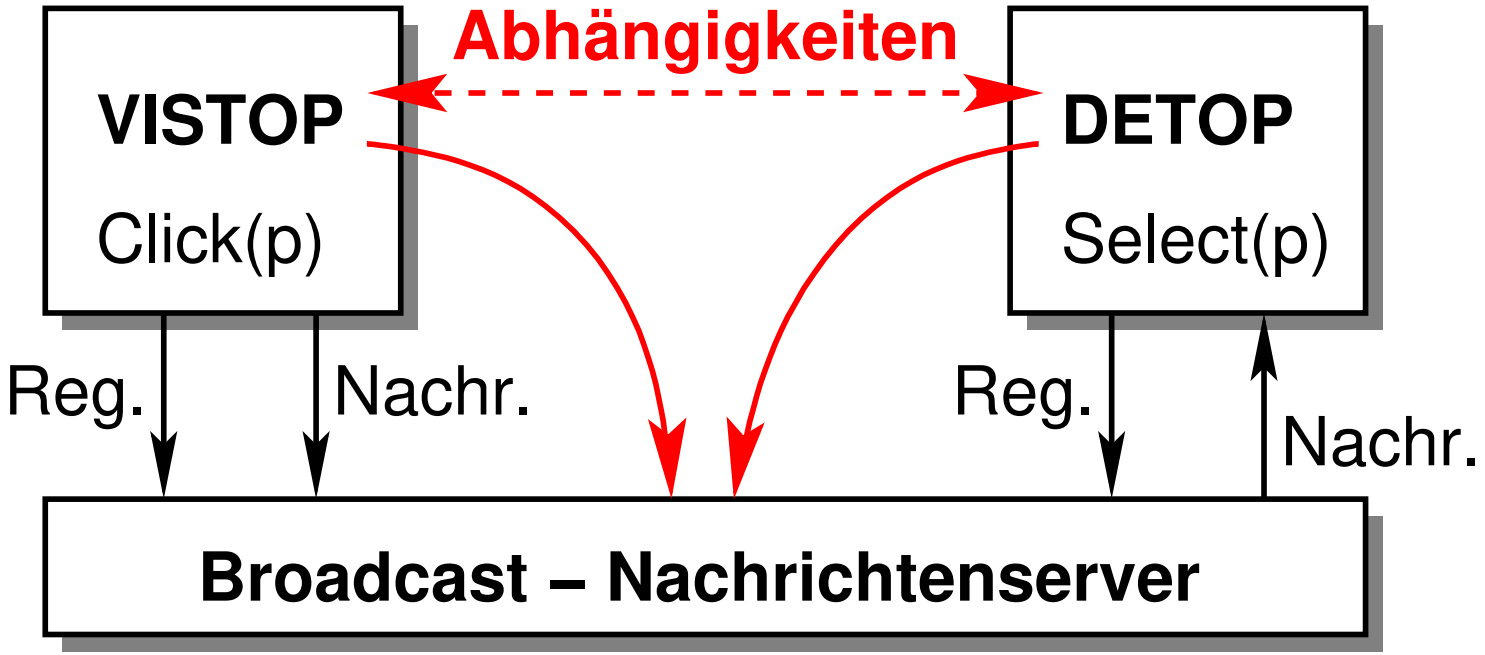


Broadcast-Nachrichtenserver

- Z.B. ToolTalk, SoftBench

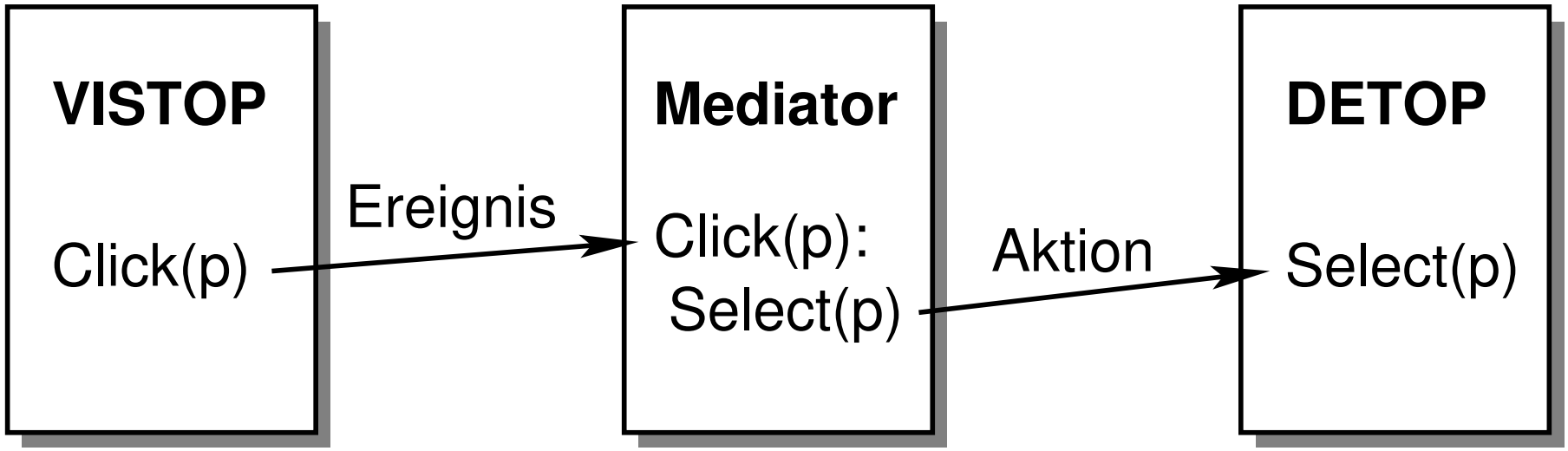
Broadcast-Nachrichtenserver

- Z.B. ToolTalk, SoftBench



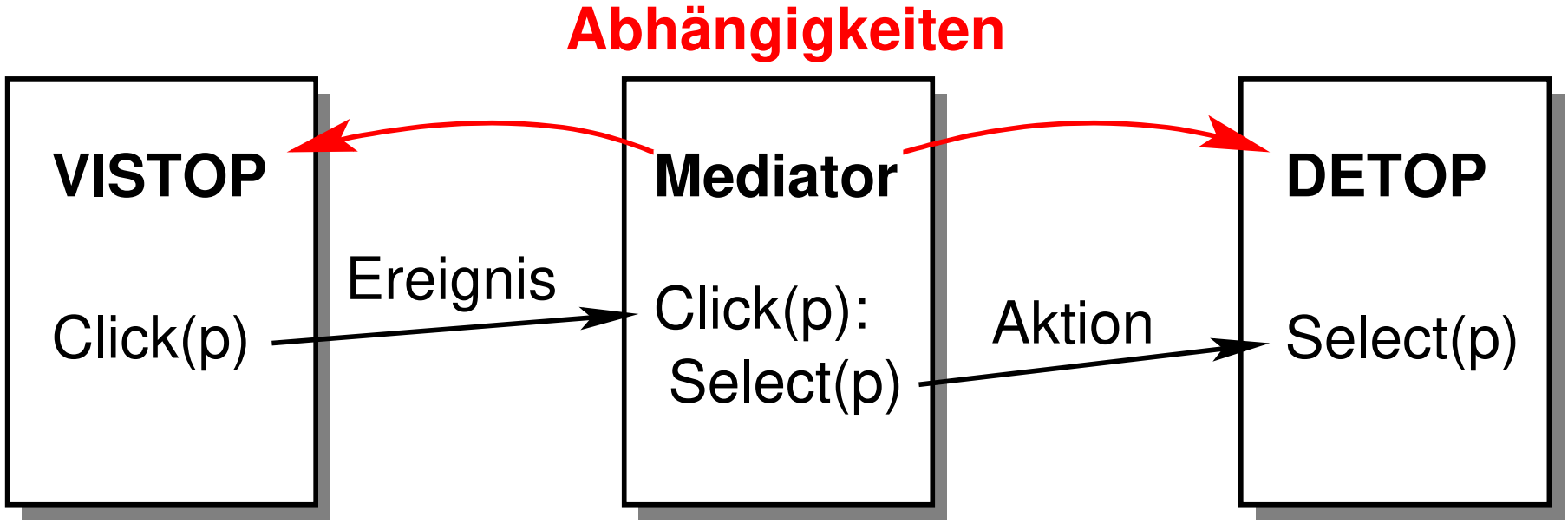
Mediatoren / Interaktoren

- Z.B. ToolBus, Manifold, CHAIMS, TIL



Mediatoren / Interaktoren

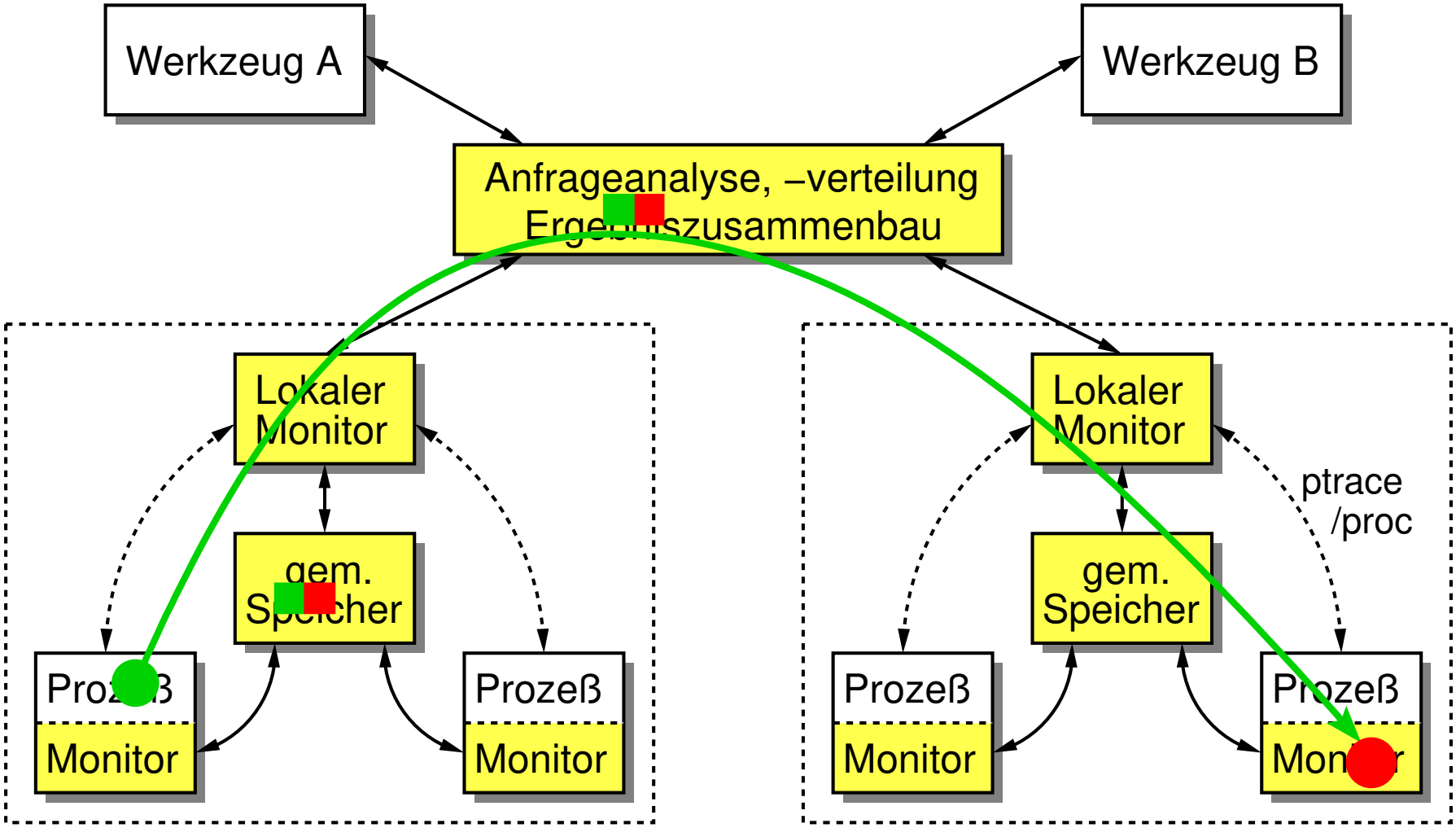
- Z.B. ToolBus, Manifold, CHAIMS, TIL



Problem:
Komponenten müssen a-priori Schnittstellen bereitstellen

- Vollständigkeit / Angemessenheit?
  „[*anticipating*] *the events needed in an object's interface* [...] *is unreasonably hard*“ (Sullivan, 1994)
- Abhängigkeit von Drittsoftware
  - Export der Schnittstellen für feste Middleware
- Komponenten meist nur für isolierte Nutzung entwickelt
  - Einsatz in Umgebung erfordert Modifikation

Anfrageabarbeitung im OCM

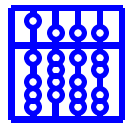


Spezielle Eigenschaften des OCM:

- Überwachung von Ereig–nissen in Prozessen
- Aufruf von Aktionen in Prozessen

} ohne spezielle Vorbereitung dieser Prozesse

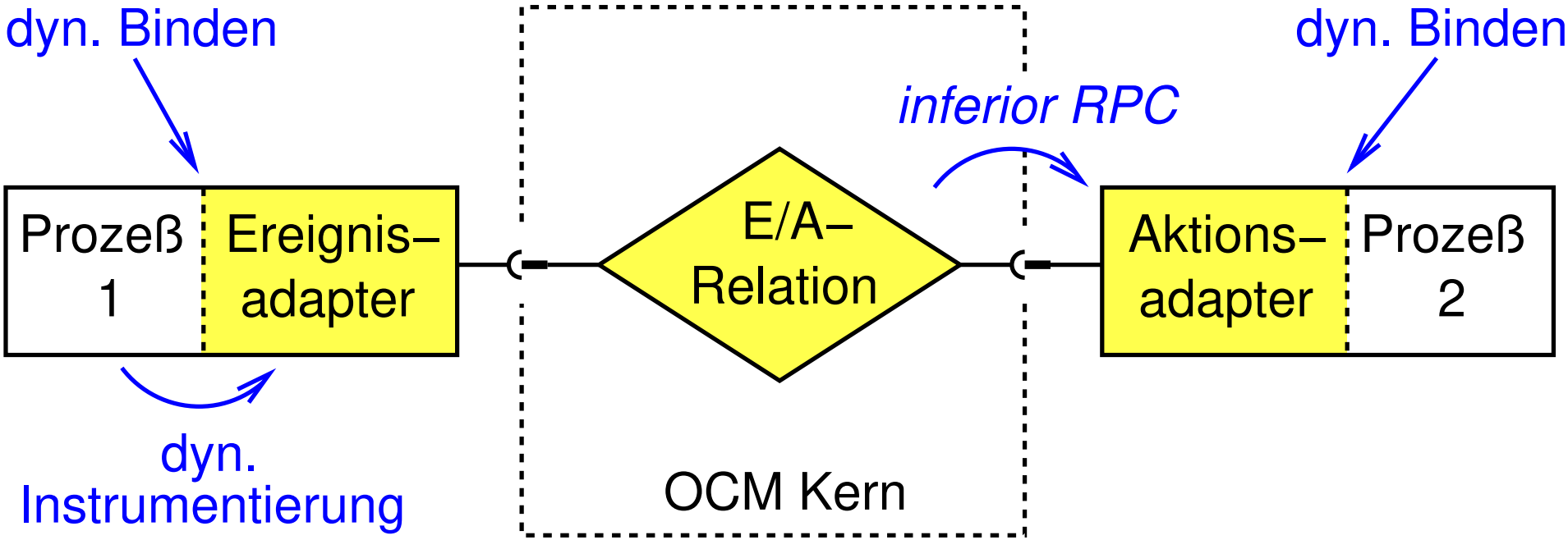
- Menge der Ereignisse und Aktionen zur Laufzeit erweiterbar



Zur Realisierung:

- Dynamische Instrumentierung (*dyninst API*)
  - Kooperation mit B. P. Miller, UW Madison
- *Inferior RPC*
  - Manipulation von Keller und Befehlszähler
  - synchronisiert durch lokales Ereignis
- Dynamisches Binden
  - Aufruf des dynamischen Binders durch *inferior RPC*

Zur Realisierung:

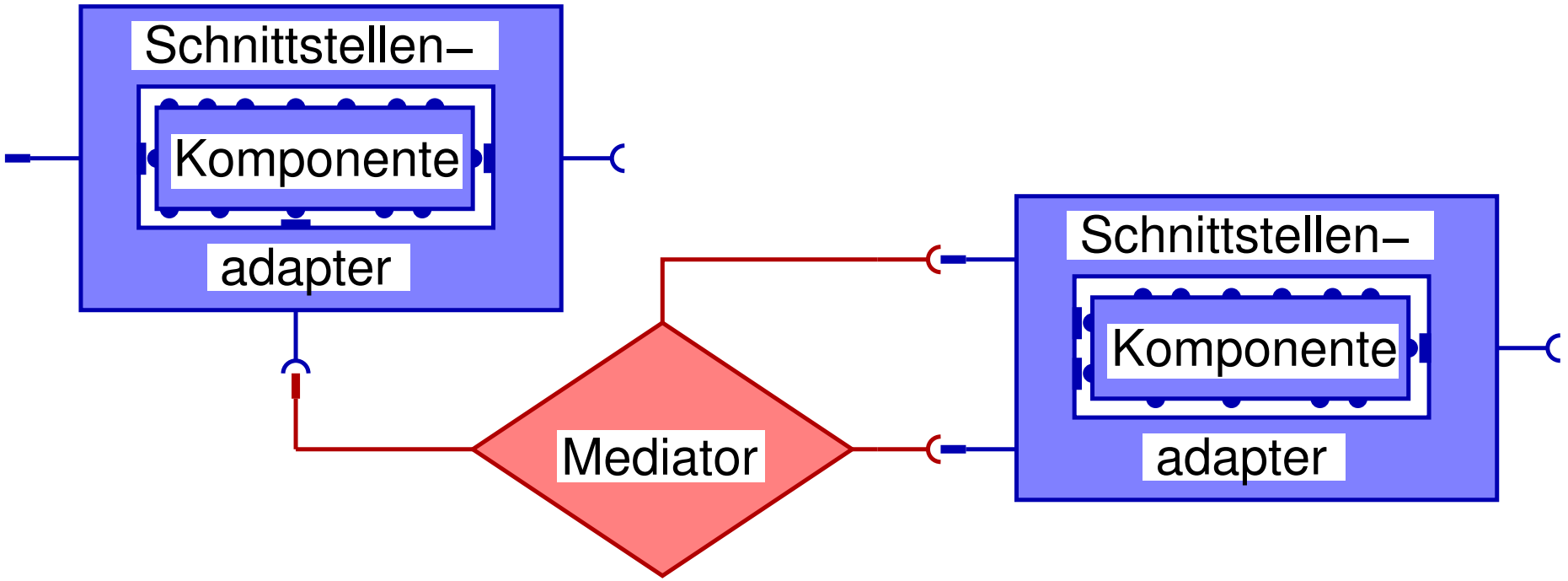


Monitorsystem = dynamische Middleware

- Mediatorkonzept
  - Verhaltensregeln dynamisch programmierbar
- Dynamisches Anbinden von Schnittstellen(adaptern)
  - alle für Binder sichtbaren Symbole nutzbar
    - globale Variable / Objekte
    - globale Funktionen
    - öffentliche und geschützte Methoden
  - Ereignisse: Beginn / Ende einer Funktion bzw. Methode
  - Aktionen: nutzen Komponente wie Programmierbibliothek

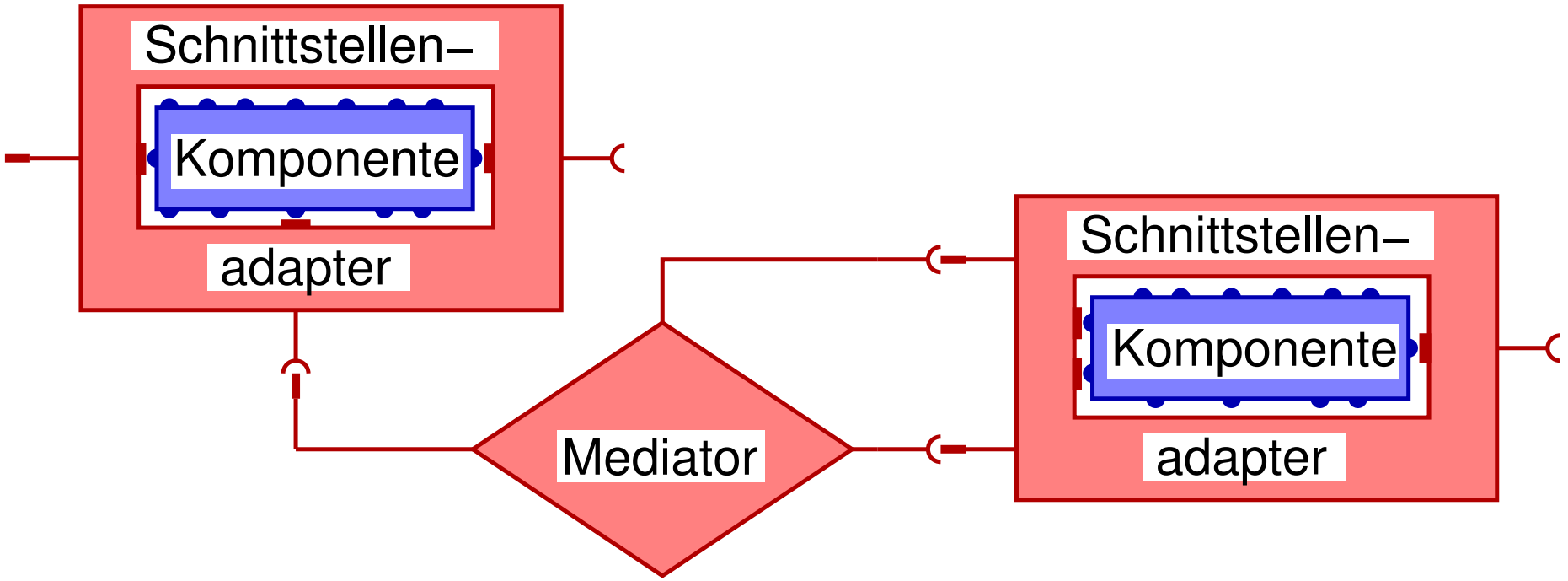
Traditionelles Vorgehen

Komponentenentwickler
Integrierer



Dynamisches Anbinden von Schnittstellen

Komponentenentwickler
Integrierer



5. Resultat

Flexiblere Nutzung von Komponenten:

- Mächtigere (interne) Schnittstelle nutzbar
- Einfache und effiziente Anpassung der Schnittstelle

Vereinfachte Entwicklung von Komponenten:

- Kein expliziter Export von Schnittstellen
  - kein unnötiger 'Ballast' im Code
  - keine Abhängigkeit von einer Middleware

Schnittstelle an sich / Dokumentation muß vorhanden sein!

Prototyp der Werkzeugumgebung

- Sichern des Programmzustands, automatisches Rücksetzen
- Konsistenz VISTOP $\leftrightarrow$ DETOP
- Zur Verhaltensintegration: 3 Ereignisse + 10 Aktionen
  - nur eine Aktion mit komplexerem Adapter
  - ohne Modifikation des Werkzeug-Quellcodes
- Aber: Datenintegration erforderte Modifikationen
- ☞ Bei Komponenten mit gemeinsamen Daten:
  Möglichkeit einer gleichzeitigen Nuzung muß beim Entwurf berücksichtigt werden, konkrete Kooperation noch nicht

7. Fazit und Ausblick

Interoperable Laufzeit-Werkzeuge

- Verbesserter Funktionsumfang durch Synergien
- Einfachere Realisierung durch Modularität

Datenintegration

- Gemeinsames Monitorsystem
- Konflikterkennung und -auflösung

Verhaltensintegration

- Mediator-Ansatz
- Dynamisches Einbinden von Schnittstellen(adaptern)

Künftige Arbeiten

- Aufbau modularer Werkzeugumgebungen
- Systematische Trennung von Middleware und Monitordiensten

- Übertragung der Konzepte in andere Anwendungsbereiche
- Integration mit Koordinationssprache
- Unterstützung durch / Nutzung in Betriebssystemen